

NOTA DE
INVESTIGACIÓN/
RESEARCH NOTE

NOTA DE INVESTIGACIÓN/RESEARCH NOTE

La victimización por ciberodio entre la juventud: una perspectiva de género y generacional

Cyberhate Victimization among Young People: a Gender and Generational Perspective

Rocío Ortiz Amo

29rocii@gmail.com

Cristina Cuenca-Piqueras

ccp693@ual.es

María José González-Moreno

mgm302@ual.es

Universidad de Almería, España

Recibido/Received: 7/2/2023

Aceptado/Accepted: 20/11/2023



RESUMEN

Los comportamientos relacionados con el discurso del odio en Internet entre adolescentes y jóvenes están causando preocupación en la comunidad internacional. La perspectiva de víctima y de género está presente en las investigaciones científicas más recientes debido a la naturaleza interseccional de los delitos de odio y del discurso de odio. Este trabajo recoge los resultados de una encuesta representativa administrada telefónicamente a 600 jóvenes sobre la experiencia de ser víctima de comentarios desagradables en las redes sociales por diferentes motivos. Los resultados se analizan descriptivamente por sexo y grupos de edad, según el motivo de haber recibido estos comentarios ofensivos o de odio. Un 44,5% de los encuestados declararon haber sido víctimas de comentarios ofensivos o de odio. Los motivos más frecuentes fueron las opiniones sociopolíticas, seguidas de las opiniones sobre el feminismo. Se encontraron diferencias asociadas, por un lado, al género solo para las opiniones sobre el feminismo y, por otro, a la edad, la nacionalidad o el origen y las opiniones sobre el feminismo. Las principales causas de ser víctima de comentarios ofensivos o de odio están relacionadas con las opiniones sobre el feminismo y el género, más entre las mujeres que entre los hombres, y más entre los adolescentes.

PALABRAS CLAVE: ciberodio; jóvenes; género; redes sociales; victimización.

CÓMO CITAR: Ortiz Amo, R., Cuenca-Piqueras, C. y González-Moreno, M.^a J. (2024). La victimización por ciberodio entre la juventud: una perspectiva de género y generacional. *Revista Centra de Ciencias Sociales*, 3(1), 121-133. <https://doi.org/10.54790/rccs.54>.

English version can be read on <https://doi.org/10.54790/rccs.54>

ABSTRACT

Hate speech-related behaviors on the Internet among adolescents and young people are causing concern in the international community. The victim and gender perspective is present in the most recent scientific research because of the intersectional nature of hate crimes and hate speech. This paper collects the results of a representative survey administered by telephone to 600 young people on experiences of being a victim of unpleasant comments on social networks for different reasons. The results are analyzed descriptively by sex and age groups; according to the reason for having received these offensive or hateful comments. A total of 44,5% of the respondents stated that they had been victims of offensive or hate speech. The most frequent reasons were socio-political opinions, followed by opinions on feminism. Differences were found to be associated, on the one hand, with gender only for opinions on feminism and, on the other hand, with age, nationality or origin and opinions on feminism. One of the main causes of being a victim of offensive or hateful comments are related to opinions on feminism and gender, more among women than men and among adolescents than young people.

KEYWORDS: cyber hate; young people; gender; social networks; victimization.

1. Introducción

El presente trabajo describe una parte de los resultados del proyecto de investigación Ciudadanía digital entre los jóvenes andaluces: claves para el ciberactivismo y los cibermovimientos sociales en Andalucía (2019 PRY109/19 COLECTIVO). En dicho proyecto se abordaba el uso de las nuevas tecnologías por parte de la juventud desde una perspectiva positiva, es decir, analizando Internet como herramienta de participación social de la juventud. Al mismo tiempo, se examinaba también la presencia digital de las entidades del tercer sector en Andalucía.

Hay multitud de análisis que han tratado de explicar por qué se produce el ciberodio. Cuestiones como la percepción de «anonimato virtual» sería una de las variables que frecuentemente está presente. No obstante, hay menos estudios que analizan cómo el sexismo intersecta con el odio que se manifiesta a través de las redes sociales.

Para examinar esta cuestión con perspectiva de género, nos hemos apoyado en los hallazgos de algunas investigaciones previas centradas en el acoso sexual *online* y *offline* (Cuenca-Piqueras *et al.*, 2020) y en el miedo en las calles (González y Cuenca, 2022). En estos estudios se intuían algunas de las diferencias en la violencia en redes que sufren hombres y mujeres jóvenes relacionadas con el género.

Por tanto, con este trabajo tratamos de dar luz sobre el alcance de los comentarios violentos a través de Internet y redes sociales en los y las jóvenes andaluces, profundizando en el contenido de los mismos. Así, sumando la perspectiva de género a este análisis, podremos comprender cómo este fenómeno afecta de forma diferenciada en ellas y ellos, y explicar estas desigualdades.

2. Definiendo el ciberodio

El ciberodio es un tema científico y social central y de gran relevancia en los últimos años. Con una polarización y radicalización crecientes en muchas sociedades, el ciberodio se ha convertido en un fenómeno cada vez más presente y visible (Wachs *et al.*, 2022). El ciberodio es una expresión de odio contra «los demás», «los extraños» o «los enemigos», que incluye textos, discursos, imágenes y vídeos ofensivos, insultantes o amenazantes contra las personas por ciertas características del grupo al que pertenecen para despreciarlos o dañarlos (Wachs y Wright, 2019).

Los comportamientos relacionados con discursos de odio en Internet entre los adolescentes y jóvenes están provocando interés y preocupación en la comunidad internacional dado que es el contenido dañino más habitual al que se encuentran expuestos (Smahel *et al.*, 2020; Wachs, 2022). La exposición al ciberodio ocurre principalmente de manera accidental. Por lo tanto, es difícil proteger a los adolescentes del ciberodio sin limitar sus derechos a la privacidad y el acceso libre a Internet (Reichelmann *et al.*, 2020).

Las redes sociales se han convertido en el escenario de discursos de odio con extrema violencia y discriminación, asociados con determinados valores sociopolíticos y comportamientos sectarios dirigidos a grupos sociales especialmente vulnerables (Banaji y Bhat, 2021). Los discursos de odio en Internet adoptan diferentes formas, como el acoso, el abuso y la violencia, que son la traslación de las relaciones de poder y dominación del mundo real, pero con la especificidad del anonimato e impunidad que permiten las redes sociales a través de avatares y troles (Poland, 2016).

La perspectiva de la víctima y la de género están presentes en las últimas investigaciones científicas por el carácter interseccional de los discursos de ciberodio (Zempi y Smith, 2021). Es decir, en la literatura más reciente se puede encontrar trabajos que hacen referencia a las interrelaciones entre la cultura *online* y la misoginia que adoptan formas de ciberacoso hacia las mujeres y antifeminismo en las redes sociales (Ging y Siapera, 2018; 2019; Golbeck, 2020; Richardson-Self, 2021). El ciberacoso resulta de especial relevancia entre las mujeres más jóvenes por padecerlo con más intensidad y frecuencia (Cuenca-Piqueras *et al.*, 2020). El éxito de determinados cibermovimientos feministas, como #MeToo y otros con los que se interseca, como #BlackLivesMatter, ha favorecido la reacción de cibermovimientos antifeministas (Bailey, 2021; Bonet-Martí, 2021; Jackson *et al.*, 2020) enraizados con la extrema derecha del siglo XXI (Hermansson *et al.*, 2020; Lavin, 2021), convirtiendo así las redes en un espacio cada vez más polarizado y violento.

De otro lado, dentro de los estudios de género, una línea de investigación reciente profundiza en el uso de las nuevas tecnologías y la divulgación del movimiento feminista. En este sentido, cuando comenzó a utilizarse Internet, el movimiento feminista fue optimista con respecto a las posibilidades de cambio que suponía. Las TIC ofrecían nuevas oportunidades de disidencia. Al igual que en los grupos de autoconciencia de los años setenta, en Internet confluye el espacio público y el privado. Así, las redes podrían suponer una apropiación de lo público para un colectivo que históricamente ha estado relegado al ámbito privado (Hanash, 2020).

Cuando nos referimos a la cuarta ola del feminismo, necesariamente pensamos en mujeres, muchas de ellas mileniales que utilizan las redes sociales e Internet para expresar las desigualdades que sufren. Entre las ventajas del uso de las redes sociales para el feminismo destacarían la inmediatez, la visibilidad y la expansión. Es más, algunos enfoques que analizan el ciberactivismo reflejan que esta forma de participación no supone un mero traslado de la actividad al espacio virtual, sino que ofrece innovaciones y nuevas formas de actuación (Fernández-Prados y Lozano-Díaz, 2022). La parte negativa es que también supondrían reacciones misóginas, insultos y amenazas *online* (González y Cuenca, 2022). Ejemplo del poder de las redes para la difusión de mensajes feministas sería el foro *online* «Everyday Sexism Project», de Laura Bates, que culminó con la redacción de un libro en el que recogía experiencias de desigualdad y misoginia hacia las mujeres. Otras iniciativas relevantes se producirían en los años 2017 y 2018, con los movimientos #MeToo y #Time'sUp. En España encontramos la iniciativa #Cuéntalo. El denominado activismo *hashtag* supondría romper el silencio y visibilizar situaciones compartidas por todas. A través de estas iniciativas se escucha la voz de las mujeres, que participan en la creación de una memoria colectiva que no existía, mostrando realidades ocultas. En concreto, el movimiento #MeToo se ha hecho global. Muestra de ello es que la revista *Time* escogió a «las rompedoras del silencio» como Persona del Año 2017.

Sin embargo, todos estos avances suponen un alto precio para algunas mujeres que son víctimas de *trolling* (entradas con mensajes de odio), de *doxing* (hacer públicos datos personales y fotos para incitar a la intimidación y el acoso), de pornovenganza, y que incluso han sufrido amenazas de violación y muerte (González y Cuenca, 2022). De hecho, cuando hablamos de estudios que analizan los contramovimientos antifeministas, ya aparecen los apartados en los que se tratan de reflejar los ataques *online*. En este sentido, Bonet-Martí (2021) afirma que la respuesta antifeminista ha supuesto la creación de sitios web y foros masculinos que han favorecido la creación de una *manosfera* —entendida como red de foros, webs y otros espacios *online* que promueven la hostilidad hacia las mujeres y la oposición al feminismo—, donde se emiten discursos misóginos, se incita al ciberacoso contra las feministas, se amenaza, se modifican digitalmente imágenes para sexualizar, entre otras formas de violencia.

3. Objetivos

El objetivo principal del presente trabajo es llevar a cabo una primera aproximación a los discursos de odio en las redes sociales y sus diferentes motivos desde la perspectiva de la víctima entre la juventud andaluza.

Igualmente, en esta aproximación sobre los discursos de ciberodio se persigue una descripción según las variables sociodemográficas más habituales de sexo-género y edad-generación, para detectar las asociaciones significativas entre ellas.

4. Metodología

En este trabajo se recogen los resultados de una encuesta representativa y administrada telefónicamente a 600 jóvenes de la comunidad autónoma de Andalucía sobre distintos aspectos de su relación con Internet, como acceso, uso, competencias y participación digital (véase la tabla 1).

Tabla 1

Ficha técnica de la encuesta a jóvenes andaluces

Población	Jóvenes residentes en Andalucía entre 16 y 30 años (1.395.109 a 1 de enero de 2020)
Tamaño de la muestra	600 entrevistas, divididas en dos submuestras de 300 jóvenes de 16 a 23 y de 24 a 30 años
Error muestral	Para el conjunto de la muestra se estima un margen de error de ± 4 para un intervalo de confianza del 95%
Selección muestral	Aleatoria y proporcional a las provincias, sexo y edad
Tipo de entrevista	Telefónica
Temática	Internet y juventud (acceso, uso, competencias y participación digital)
Trabajo de campo	1-21 de julio 2021, realizado por CELESTE-TEL
Cuestionario final	21 preguntas (matriz de datos compuesta por 86 variables)

Fuente: elaboración propia.

La pregunta analizada del cuestionario sobre los discursos de ciberodio recibido se recoge en el siguiente enunciado: «¿Alguna vez has recibido comentarios desagradables u ofensivos en una conversación en redes sociales, foros u otras plataformas online?» (véase la tabla 2). La pregunta tiene un formato de batería con opciones dicotómicas (sí o no) referidas a seis motivos por los que los encuestados han podido ser víctimas de ataques o comentarios desagradables u ofensivos en las redes sociales: género, orientación sexual, nacionalidad u origen, estética o aspecto personal, opiniones sobre feminismo y sobre alguna causa política o social.

Tabla 2

Pregunta del cuestionario sobre discurso de ciberodio recibido

P.15 ¿Alguna vez has recibido comentarios desagradables u ofensivos en una conversación en redes sociales, foros u otras plataformas online? En el caso de haberlas recibido, estos comentarios te han atacado en base a...
1. Sí
2. No
A. Mi género
B. Mi orientación sexual
C. Mi nacionalidad, origen o características relacionadas (religión, idioma, color de piel...)
D. Mi estética, mi aspecto personal
E. Mis opiniones o comentarios sobre el feminismo y/o las relaciones de género
F. Mis opiniones o comentarios sobre alguna otra causa social o político

Fuente: elaboración propia.

Se ha llevado a cabo un análisis descriptivo por sexo sobre las experiencias de haber sido víctima de comentarios desagradables u ofensivos en las redes sociales de Internet por distintos motivos, calculando el estadístico Chi cuadrado χ^2 para detectar la significatividad. De la misma manera, se ha agrupado a los encuestados en dos submuestras según una aproximación de dos generaciones de jóvenes, Z (16-23) y Y (24-30) (Fernández-Prados y Cuenca-Piqueras, 2023), para realizar un análisis descriptivo y comparativo de las motivaciones de los discursos de ciberodio y destacar las más significativas estadísticamente.

5. Resultados

El 43,4% de los jóvenes andaluces han recibido alguno o algunos de los seis tipos de discursos de odio en las redes sociales. Los motivos más frecuentes son los originados por verter comentarios en Internet sobre causas sociales o políticas (32,7%), seguidos por opiniones sobre el feminismo (29,4%) y por la estética y aspecto personal (27,3%).

En general, las mujeres jóvenes reciben más comentarios desagradables en las redes sociales por alguno de los seis motivos reseñados, 45,8% frente al 41,0% de sus coetáneos masculinos. Si bien las causas donde se encuentran más diferencias, en torno a cinco puntos porcentuales, son por los tres motivos más frecuentes, el único que presenta un nivel significativo según el estadístico Chi cuadrado χ^2 es por «mis opiniones o comentarios sobre el feminismo y/o las relaciones de género» (véase la tabla 3).

Tabla 3

Motivos de discursos de ciberodio recibidos por sexo (%)

	H	M	TOTAL
Mi género	15,4	14,5	15,0
Mi orientación sexual	12,6	12,0	12,3
Mi nacionalidad, origen...	15,4	15,8	15,6
Mi estética, mi aspecto personal	25,1	29,6	27,3
Mis opiniones sobre el feminismo	26,2	32,8	29,4*
Mis opiniones sobre cuestiones sociopolíticas	30,4	35,2	32,7
Alguna de las seis causas de ciberodio	41,0	45,8	43,4

H = hombre; M = mujer; * $p < 0,5$; ** $p < 0,01$.

Fuente: elaboración propia.

En nuestro análisis realizamos una división por edades en dos generaciones: la generación Z, con edades comprendidas entre los 16-23 años, y la generación Y, que comprendería la franja de edad entre 24-30 años.

La mayoría de las mujeres de la generación Z manifiestan haber recibido en las redes sociales comentarios desagradables u ofensivos, siendo significativa la diferencia con los hombres de la misma generación (40,1% frente al 52,4%). Mientras en la generación Z las mujeres reciben más comentarios o discursos de ciberodio que sus coetáneos masculinos, en la generación Y ocurre lo contrario (véase la tabla 4). Además, en esta última generación de jóvenes de mayor edad solo resulta significativa la diferencia por sexo a la hora de recibir discursos de odio por motivos de la orientación sexual (18,0% de los hombres frente a solo un 8,9% de las mujeres). Por el contrario, en la generación Z, jóvenes de menor edad, son significativas las diferencias entre mujeres y hombres por cuatro de los seis motivos (mi orientación sexual, mi nacionalidad, opiniones sobre feminismo y sobre causas sociopolíticas), siempre en mayor medida hacia las mujeres. Cabe destacar la alta significatividad de las diferencias por género en la generación Z a la hora de recibir en las redes comentarios ofensivos motivados por verter sus opiniones sobre feminismo (25,3% de los hombres frente al 41,4% de las mujeres).

Tabla 4

Motivos de discursos de ciberodio recibidos por sexo y generación (%)

	16-23			24-30		
	H	M	Total	H	M	Total
Mi género	9,2	15,2	12,1	21,7	13,8	17,8
Mi orientación sexual	7,2	15,2	11,1*	18,0	8,9	13,5*
Mi nacionalidad, origen...	8,7	17,2	12,9*	22,1	14,4	18,3
Mi estética, mi aspecto personal	25,8	35,2	30,4	24,3	24,0	24,2
Mis opiniones sobre el feminismo	25,3	41,4	33,2**	27,0	24,1	25,6
Mis opiniones sobre causas sociopolíticas	27,8	39,3	33,4*	32,9	31,0	32,0
Alguna de las seis causas de ciberodio	40,1	52,4	46,2*	41,8	39,2	40,5

H = hombre; M = mujer; * $p < 0,5$; ** $p < 0,01$.

Fuente: elaboración propia.

6. Discusión

A partir del análisis y de la exposición de los resultados de este estudio se ha podido comprobar que casi la mitad de los jóvenes andaluces entrevistados han recibido alguno o algunos de los seis tipos de discursos de odio en las redes sociales. Tal y como otros autores apuntan, los discursos de odio en las redes sociales están aumentando en los últimos años, convirtiéndose en una epidemia que se prolonga en la red (Bustos Martínez *et al.*, 2019; Ramírez-García, González-Molina, y Moyano-Pacheco, 2022). Entre los motivos más frecuentes por los que los jóvenes reciben comentarios de odio en Internet están los originados por causas sociales o políticas, seguidos por opiniones sobre el feminismo y por la estética y aspecto personal. El discurso del odio

se ha convertido en un problema en el ámbito social y de la política, favorecido especialmente por las redes sociales, donde se genera polarización y conflicto social (Kim *et al.*, 2022; Ojeda-Copa *et al.*, 2021). Las publicaciones de odio en torno al concepto «feminismo» son muy frecuentes en las redes sociales y se construyen alrededor de estereotipos o ideas preformadas y cuentan con un alto contenido de violencia verbal (Gonçalves y Willem, 2021). Según muestran nuestros resultados, en general, las mujeres jóvenes reciben más comentarios desagradables en las redes sociales por alguno de esos seis motivos, sobre todo por cuestiones de género.

Asimismo, las mujeres de la generación Z, entre 16-23 años, manifiestan haber recibido en las redes sociales comentarios desagradables u ofensivos, siendo significativa la diferencia con los hombres de la misma generación. Así como otros autores apuntan, la generación Z es una generación en la que todas las personas suelen tener redes sociales en las cuales se comenta y se opina de todo sin medida, generando comentarios en muchas ocasiones injuriosos (Álvarez *et al.*, 2019). Sin embargo, con respecto a los comentarios o discursos de ciberodio, las mujeres de la generación de la que se viene hablando (generación Z) han manifestado recibir más comentarios de ciberodio que sus coetáneos masculinos, este hecho se puede deber a que las mujeres publican contenido feminista que en muchas ocasiones da pie a comentarios con ciberodio (Martín, 2018). No obstante, en la generación Y, los jóvenes de mayor edad de género masculino reciben más discursos de odio por motivos de la orientación sexual que las mujeres (Zunino *et al.*, 2020).

Por el contrario, en la generación Z (jóvenes de menor edad) son significativas las diferencias entre mujeres y hombres por cuatro de los seis motivos (orientación sexual, nacionalidad, opiniones sobre feminismo y sobre cuestiones sociopolíticas), siempre en mayor medida hacia las mujeres. Cabe destacar la alta significatividad de las diferencias por género en la generación Z a la hora de recibir en las redes sociales comentarios ofensivos motivados por verter sus opiniones sobre feminismo. Este último resultado puede estar asociado al mayor ciberactivismo de las mujeres más jóvenes o de la generación Z (Fernández-Prados y Cuenca-Piqueras, 2022), donde cabe recordar que las adolescentes han estado liderando los últimos cibermovimientos sociales de la segunda década del milenio (Fernández Prados *et al.*, 2021; Lozano-Díaz y Fernández Prados, 2021).

Otra cuestión a considerar es el contexto social. Desde 2017 estamos asistiendo a un cambio dentro del feminismo, la denominada «cuarta ola», que en España tuvo como punto de inflexión la movilización tras la sentencia de La Manada y las manifestaciones globales en los 8 de marzo. Las tecnologías son fundamentales para esta cuarta ola, han permitido movilizar, organizar y difundir la lucha contra la desigualdad y la erradicación de la violencia hacia las mujeres. Sin embargo, al mismo tiempo se ha comenzado a detectar un contramovimiento en España, con colectivos como el Foro Español por la Familia y HazteOír o el partido ultraderechista Vox. Es más, han comenzado a publicarse trabajos sobre la manosfera española, que analizan la repercusión de diferentes espacios como Forocoches, Hispachan y los foros de prostitución —en concreto Spalumi.com y Follatemallorca.com— (García-Mingo y Díaz-Fernández, 2022).

7. Conclusiones, limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Partiendo de la premisa de que este trabajo se centra en un aspecto concreto dentro de un proyecto de investigación, somos conscientes de las múltiples limitaciones de este estudio. Muchas de estas cuestiones se deben a que el ciberodio hacia el feminismo como fenómeno social es muy complejo y, por esto, su abordaje y comprensión supone un análisis más pormenorizado.

En la pregunta que proponemos, no solamente se incluyen directamente los comentarios desagradables u ofensivos hacia las ideas del movimiento feminista, sino que también intentamos incluir cuestiones relacionadas con la misoginia más directa —cuando preguntamos por los comentarios ofensivos basados en el género—, y otras cuestiones quizá relacionadas con los cánones y los estereotipos de belleza —cuando preguntamos por la estética o el aspecto—. Muchas cuestiones quedan fuera y algunas son imprecisas.

Se debe seguir profundizando en esta línea de trabajo para concretar mejor los aspectos por los que preguntamos. También serían necesarios los análisis interseccionales que consideren la manera en la que afecta la combinación de dos o más variables porque, posiblemente, el odio en las redes sea diferente en el hipotético caso de una mujer cis, blanca y con un cuerpo normativo que cuando el odio se dirija a una mujer trans, de una minoría sexual, étnica o con diversidad funcional, entre otras cuestiones.

Si bien se ha empezado a estudiar el alcance de la violencia sufrida por las activistas a través de Internet, la mayoría de las aproximaciones tienen un enfoque cualitativo en el que se realiza etnografía, entendida como un estudio de los espacios *online* en el que se analizan las relaciones humanas, las comunidades y la cultura digital (Hannah, 2020). Por tanto, comenzamos a conocer algunas cuestiones sobre el fenómeno, pero todavía es complejo delimitar el alcance o cuánto afecta el ciberodio hacia el feminismo a las usuarias de Internet.

En este análisis nos hemos centrado en los comentarios desagradables u ofensivos, hallando que cerca de la mitad de los jóvenes andaluces los reciben en las redes, según manifiestan en la encuesta. En concreto, podemos afirmar que las mujeres jóvenes de la generación Z son las que padecen más dichas ofensas. De hecho, se está produciendo un cambio de la población objetivo o destinatarios de los discursos de odio en Internet de los hombres de la generación Y a las mujeres de la generación Z.

De nuestros resultados se concluye otra tendencia en torno a los motivos de recibir discursos de ciberodio. La violencia la sufren especialmente las mujeres más jóvenes, donde el hecho de verter opiniones sobre feminismo adquiere la mayor relevancia, con la mayor diferencia significativa con los coetáneos masculinos.

En suma, los más jóvenes de este colectivo, las mujeres y las opiniones sobre feminismo son las variables sociodemográficas y el motivo más destacado a la hora de recibir discursos de odio en Internet o ciberodio, detectándose líneas cada vez más marcadas y significativas.

Tras esta primera aproximación nos surgen diferentes preguntas de investigación. Una de ellas sería cuántas más manifestaciones violentas se producen en redes por parte del antifeminismo. Algunos estudios señalan como frecuentes las amenazas de violencia física o sexual, colgar imágenes íntimas sin consentimiento —algunas incluso manipuladas digitalmente—, o publicar en Internet datos personales, como el teléfono o la dirección. Posiblemente haya muchas conductas fuera de esta relación —suplantación de la identidad, ataques masivos a webs...—, y que estas vayan ampliándose conforme avance la tecnología.

Otra aspecto importante es analizar la frecuencia de la violencia y sus consecuencias en las vidas de las personas que la han sufrido. Sobre estas cuestiones se pueden extraer algunos datos del estudio realizado por Amnistía Internacional (2017), en el que se destaca que el 55% de las mujeres que sufrieron ciberacoso experimentó estrés, ansiedad o ataques de pánico. Asimismo, dos de cada tres mujeres afirmaron sentirse impotentes ante esta violencia.

También sería interesante analizar cómo esta forma de violencia puede terminar consiguiendo lo que busca, es decir, la autocensura de las personas que difunden contenido feminista en las redes. De acuerdo con el informe de Amnistía Internacional (2017), el 76% de las mujeres que afirmaban haber sufrido acoso o amenazas en las redes —en la muestra de ocho países analizados— habían cambiado la forma en la que utilizaban estas plataformas debido a la violencia sufrida. Por esto, consideramos interesante no solo analizar la violencia que se sufre en las redes, sino también los comentarios y contenidos feministas que dejan de emitirse en los espacios virtuales por miedo a las repercusiones que puedan tener.

8. Bibliografía

- Álvarez, E., Heredia, H. y Romero, M. F. (2019). La Generación Z y las Redes Sociales. Una visión desde los adolescentes en España. *Revista Espacios*, 40(20).
- Amnistía Internacional (2017). *Unsocial Media: The Real Toll of Online Abuse against Women*. Medium. <https://medium.com/amnesty-insights/unsocial-media-the-real-toll-of-online-abuse-againstwomen-37134ddab3f4> [acceso 2 de mayo de 2023].
- Bailey, M. (2021). *Misogynoir transformed: Black women's digital resistance*. New York: New York University Press. <https://doi.org/10.18574/nyu/9781479803392.001.0001>
- Banaji, S. y Bhat, R. (2021). *Social Media and Hate*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003083078>
- Bonet-Martí, J. (2021). Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18 (1), 61-71. <https://doi.org/10.5209/tekn.71303>
- Bustos Martínez, L., De Santiago Ortega, P. P., Martínez Miró, M. A. y Rengifo Hidalgo, M. S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado

- de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18(0), 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Cuenca-Piqueras, C., Fernández-Prados, J. S. y González-Moreno, M. J. (2020). Face-to-face versus online harassment of European women: Importance of date and place of birth. *Sexuality & Culture*, 24(1), 157-173. <https://doi.org/10.1007/s12119-019-09632-4>.
- Fernández Prados, J. S. y Cuenca-Piqueras, C. (2023). Generaciones de jóvenes españoles y las tecnologías: brechas digitales y ciudadanía digital. En R. González-Andrío y C. Bernal-Bravo (Eds.), *Participación ciudadana, redes sociales y educación para el siglo XXI*. Madrid: Editorial Dikynson (en prensa).
- Fernández-Prados, J. S. y Lozano Díaz, A. (2022). La participación digital: teorías, evolución, funciones y prácticas. En O. Valverde y M. Martín (Eds.), *Mirando hacia el futuro. Cambios sociohistóricos vinculados a la virtualización* (pp. 285-304). Madrid: CIS.
- Fernández Prados, J. S., Lozano-Díaz, A., Cuenca-Piqueras, C. y González-Moreno, M. J. (2021). Analysis of Teenage Cyberactivists on Twitter and Instagram around the World. En IEEE (Ed.), *9th International Conference on Information and Education Technology* (pp. 480-483). Okayama, Japón: IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICIET51873.2021.9419619>
- García-Mingo, E. y Díaz Fernández, S. (2022). Jóvenes en la *Manosfera*. *Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7221159>.
- Ging, D. y Siapera, E. (2018). Special issue on online misogyny. *Feminist media studies*, 18(4), 515-524. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447345>.
- Ging, D. y Siapera, E. (Eds.) (2019). *Gender hate online: Understanding the new anti-feminism*. Cham, Suiza: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-96226-9>
- Golbeck, J. (Ed.) (2018). *Online Harassment*. Cham, Suiza: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-78583-7>
- Gonçalves, G. M. y Willem, C. (2021). Lucha feminista gitana en España, lucha interseccional: el combate contra el Antigitanismo en las redes sociales en España. *Investigaciones Feministas*, 12(1), 127-144. <https://doi.org/10.5209/infe.69520>
- González-Moreno, M. J. y Cuenca-Piqueras, C. (2022). *Breve manual feminista*. Textos docentes (vol. 92). Ed. Universidad Almería.
- Hanash Martínez, M. (2020). La ciberresistència feminista a la violència digital: sobreviure al Gamergate. *Debats: Revista de cultura, poder i societat*, 134(2), 89-106. <https://doi.org/10.28939/iam.debats.134-2.7>

- Hermansson, P., Lawrence, D., Mulhall, J. y Murdoch, S. (2020). *The international alt-right: Fascism for the 21st century?* London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429032486>
- Jackson, S. J., Bailey, M. y Welles, B. F. (2020). *#HashtagActivism: Networks of race and gender justice*. London: MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/10858.001.0001>
- Kim, B., Wang, Y., Lee, J. y Kim, Y. (2022). Unfriending effects: Testing contrasting indirect-effects relationships between exposure to hate speech on political talk via social media unfriending. *Computers in Human Behavior*, 137, 107414. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107414>
- Lavin, T. (2021). *La cultura del odio*. Madrid: Capitán Swing.
- Lozano-Díaz, A. y Fernández-Prados, J. S. (2021). Young digital citizenship in #FridaysForFuture. *Review of Education, Pedagogy, and Cultural Studies*. <https://doi.org/10.1080/10714413.2021.1929012>.
- Martín, V. G. (2018). Odio en la red. Una revisión crítica de la reciente jurisprudencia sobre ciberterrorismo y ciberodio. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 20, 411-449.
- Ojeda Copa, A., Peredo Rodríguez, V. y Uribe, J. C. (2021). El discurso de odio político en redes sociales durante la coyuntura electoral 2020 en Bolivia. *Punto Cero*, 26(43), 11-24. <https://doi.org/10.35319/puntocero.202143177>
- Poland, B. (2016). *Haters: harassment, abuse, and violence online*. Dulles Town Center, VA: Potomac Books. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1fq9wdp>
- Ramírez-García, A., González-Molina, A. y Moyano-Pacheco, M. (2022). Interdisciplinariedad de la producción científica sobre el discurso del odio y las redes sociales: Un análisis bibliométrico. *Comunicar*, 30(72), 129-140. <https://doi.org/10.3916/C72-2022-10>
- Richardson-Self, L. (2021). *Hate speech against women online: Concepts and countermeasures*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Santos, S., Amaral, I. y Simões, R. B. (2020). Hate speech in social media: perceptions and attitudes of higher education students in Portugal. *Proceedings of INTED 2020 Conference 2nd-4th March 2020* (pp. 5681-5686). IATED. <https://doi.org/10.21125/inted.2020.1533>
- Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S. y Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries*. EU Kids Online. London: London School of Economics.
- Wachs, S. y Wright, M. F. (2019). The Moderation of Online Disinhibition and Sex on the Relationship Between Online Hate Victimization and Perpetration. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 22(5), 300-306. <https://doi.org/10.1089/cyber.2018.0551>
- Wachs, S., Wettstein, A., Bilz, L. y Gámez-Guadix, M. (2022). Adolescents' motivations to perpetrate hate speech and links with social norms. [Motivos del discurso de

odio en la adolescencia y su relación con las normas sociales]. *Comunicar*, 71, 9–20. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-01>

Zafra, R. (2018). Redes y (ciber)feminismos. La revolución de la representación que derivó en alianza. *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*, 4, 11–22.

Zempi, I. y Smith, J. (2021). *Misogyny as Hate Crime*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003023722>

Zunino, F. C., Medina, J. P. y Russell, C. C. (2020). Acoso escolar por orientación sexual, identidad y expresión de género en institutos de educación secundaria catalanes. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(2), 153–174.

Rocío Ortiz Amo, Universidad de Almería

Graduada en Trabajo Social por la Universidad de Almería y Doctora en Ciencias de la Salud por la Universidad de Huelva. Actualmente es Profesora Ayudante Doctora en la Universidad de Almería en el Área de Trabajo Social y Coordinadora del Grado de Trabajo Social. Colabora como investigadora con el grupo de investigación GISA, Sección de Sociología de la Universidad de Almería y con el Centro de Estudio de las Migraciones y de las Relaciones Interculturales (CEMyRI). Sus investigaciones se centran en el estudio sobre el Trabajo Social, los/as profesionales del Trabajo Social, cuidados, género, discapacidad, ética y humanización.

Cristina Cuenca-Piqueras, Universidad de Almería

Doctora en Sociología por la Universidad de Málaga. En la actualidad trabaja como Ayudante Doctora del Área de Sociología de la Universidad de Almería. También colabora como investigadora con el «Grupo Indalo de Sociología Aplicada –GISA-SEJ419» y con el Centro de Estudio de las Migraciones y de las Relaciones Interculturales (CEMyRI). Sus líneas de investigación son el género, la violencia de género y especialmente el acoso sexual en el ámbito laboral.»

María José González Moreno, Universidad de Almería

Licenciada en Sociología por la Universidad de Granada. Doctora en Sociología y profesora titular en la Universidad de Almería. También colabora como investigadora con el equipo de investigación GISA, Sección de Sociología de la Universidad de Almería y con el Centro de Estudio de las Migraciones y de las Relaciones Interculturales (CEMyRI). Actualmente es responsable del área de Sociología de la UAL. Sus investigaciones se centran en el estudio sobre las desigualdades de género, la teoría feminista y todas sus aplicaciones en ámbitos educativos, fílmicos, en redes sociales o espacios domésticos y comunitarios.

