

**ARTÍCULO/ARTICLE**

# Los discursos ante el final del terrorismo de ETA. Análisis de su presencia en la prensa escrita del País Vasco entre los años 2011 y 2014

Discourses on the End of ETA Terrorism.  
Analysis of Presence in the Written Press in the Basque  
Country between 2011 and 2014

**José Miralles Meroño**

Universidad del País Vasco, España  
[josemiralles@hotmail.com](mailto:josemiralles@hotmail.com)

**Recibido/Received:** 21/11/2022

**Aceptado/Accepted:** 2/5/2023

## RESUMEN

En relación con el fin del terrorismo de ETA en el País Vasco, dos discursos antagónicos compiten por la consolidación de un relato social. Uno de estos discursos asumiría la existencia de la organización terrorista ETA como consecuencia del secular conflicto político y social entre el País Vasco y el resto de España (identificado como modelo 1); el otro, entendería la existencia de ETA como la causa de dicho conflicto (identificado como modelo 2). Dichos modelos en pugna definen dos encuadres posibles de la realidad (*framing*), los cuales se encuentran a su vez articulados sobre el recurso a determinados mecanismos psicológicos de defensa denominados estados de negación. En este sentido, este artículo pretende demostrar el grado de penetración de ambos encuadres (modelos 1 y 2) en la prensa escrita no ideológicamente afín al nacionalismo vasco, entre los años 2011 y 2014 (variable dependiente). Asimismo, pretende explicar cómo y mediante qué mecanismos se explica la adopción de dichos modelos (variable independiente).

**PALABRAS CLAVE:** sociología; problemas sociales; País Vasco; terrorismo; ETA.

**CÓMO CITAR:** Miralles Meroño, J. (2023). Los discursos ante el final del terrorismo de ETA. Análisis de su presencia en la prensa escrita del País Vasco entre los años 2011 y 2014. *Revista Centra de Ciencias Sociales*, 2(1), 143-171. <https://doi.org/10.54790/rccs.46>

English version can be read on <https://doi.org/10.54790/rccs.46>

**ABSTRACT**

In relation to the end of ETA terrorism in the Basque Country, two antagonistic discourses compete for the consolidation of a social narrative. One of these discourses would assume the existence of the terrorist organization ETA as a consequence of the secular political and social conflict between the Basque Country and the rest of Spain (identified as Model 1); the other would understand the existence of ETA as the cause of this conflict (identified as Model 2). These clashing models define two possible frames of reality (framings) which, in turn, are based on the use of certain psychological defence mechanisms known as states of denial. In this sense, this article aims to demonstrate the degree of penetration of both framings (Models 1 and 2) in the written press not ideologically related to Basque nationalism, between 2011 and 2014 (dependent variable). It also aims to explain how and by means of what mechanisms the adoption of these models can be explained (independent variable).

**KEYWORDS:** Sociology; social problems; the Basque Country; terrorism; ETA.

## 1. Introducción

Tras aproximadamente cincuenta años de práctica terrorista continuada por parte de ETA, 864 asesinatos (más de trescientos todavía sin resolver), 2.500 heridos, miles de damnificados y un incontable sufrimiento<sup>1</sup>, desde determinados ámbitos de la sociedad española se insiste en adoptar un concluyente discurso que supone la legitimación de una ideología cuyos resultados no resultan menos lamentables que los producidos por otro tipo de ideologías articuladas, no obstante, sobre la base de la misma irracionalidad.

En el caso vasco, este discurso está fundamentado en una útil equidistancia entre víctimas y victimarios —basada, esencialmente, en la igualdad del sufrimiento humano—, así como en una equiparación de violencias de diferente signo y contexto que nada tienen que ver con el terrorismo<sup>2</sup>. Así, mediante el uso de estos recursos, se pretende modular el «encuadre» de toda una sociedad en relación con el final del terrorismo de ETA y su ideología asociada.

Para llevar a cabo esta modulación, desde ciertos sectores de la sociedad se recurre a un uso arbitrario del lenguaje (Castells, 2013, p. 212), en un ámbito tan sensible como es el problema del terrorismo y su vinculación ideológica con los nacionalismos periféricos, los cuales —como señalan Fernández Soldevilla y López Romo (2012, p. 31)—, son de naturaleza radical en su propia esencia; en coincidencia, casi veinte años más tarde, con la opinión del profesor Mata (1993, p. 45). Asimismo, estos mismos sectores recurren al potente vector de propagación formado por unos medios de comunicación fuertemente anclados en el modelo mediático conocido como «pluralismo polarizado» (Hallin y Mancini, 2008).

En el marco de las cuestiones estrictamente formales relacionadas con los contenidos, resulta necesario definir con precisión los entornos sociopolíticos del País Vasco con capacidad de influencia en el pensamiento individual y colectivo. En este sentido, se ha optado por definir a la familia nacionalista mayoritariamente representada por el Partido Nacionalista Vasco (PNV/EAJ) como «nacionalismo institucional». Asimismo, se recurrirá al término «nacionalismo vasco» para definir al universo so-

ciopolítico formado por la convergencia de la constelación anterior junto con la auto-denominada «izquierda abertzale», que, aun representando sensibilidades sociales y políticas bien diferenciadas, a menudo han formado un tándem simbiótico cuya coincidencia en los fines no debe soslayarse. Abundando en lo anterior, entenderemos el concepto de «nacionalismo vasco» como aquella constelación social adscrita a una ideología que pretende instrumentalizar con fines políticos la singularidad cultural vasca. Por otra parte, como definición de terrorismo se adoptará la definición dada por Pippa Norris, Montague Kern y Marrion Just, «el uso sistemático de intimidación coercitiva contra la población con fines políticos» (Norris *et al.*, 2003, p. 3), dado que integra, con sorprendente simplicidad, todas las dimensiones de este complejo fenómeno.

## 2. Marco conceptual y teórico

Este artículo de investigación plantea un marco conceptual y teórico que se vertebra sobre dos dimensiones. Una dimensión psicosocial articulada sobre determinados mecanismos psicológicos de defensa denominados estados de negación, así como otra sociolingüística basada en la teoría del *framing*. Posteriormente, las conclusiones que se presentan reforzarán esta decisión.

Stanley Cohen (2005), en sus trabajos sobre sociedades victimizadas, intuyó la importancia del recurso a estos mecanismos de defensa en situaciones de violencia social y sufrimiento derivado. En el caso concreto del tratamiento del problema vasco en los medios de comunicación se aprecia el recurso a estos mismos mecanismos cognitivos que, a su vez, se fundamentan sobre el recurso al denominado lenguaje de control social (Cohen, 1988, pp. 393 y ss.). Así, Cohen destaca el recurso al eufemismo como medio para suavizar realidades incómodas de verbalizar, mediante un proceso de edulcorado lingüístico que las convierta en más amables, tanto para el emisor como para el receptor del mensaje (*ibid.*, p. 398).

Sin embargo, este lenguaje de control social es algo más complicado que un simple engaño. Los esquemas de la comunidad son suficientemente profundos e históricamente resonantes como para que las mentiras sean realmente creídas y genuinamente influyentes. En este último sentido, y como señala Cohen, «debemos mirar más bien en la dirección del autoengaño y de las contradicciones» (*ibid.*, p. 183). Esta apreciación de Cohen añade una nueva dimensión a la visión de Castells y refuerza, efectivamente, lo que el mismo autor explica posteriormente, «las personas tienden a seleccionar la información que favorece aquella decisión que se sienten inclinadas a tomar» (2014, p. 199) o, dicho de otra forma, «la gente tiende a creer lo que quiere creer» (*ibid.*, pp. 211, 229).

Por otra parte, como dimensión adicional integrada con la anterior aproximación psicosocial, esta investigación aborda una dimensión sociolingüística basada en la teoría del *framing* de Robert. M. Entman (1993). La integración de ambas dimensiones evidencia la complejidad del paradigma del *framing*, ya anunciada por la profesora Sádaba al referirse al mismo, «el contexto disciplinar que da origen a la teoría del encuadre es amplio y difuso [...] se fusionan aportaciones de varias ciencias como

la Psicología, la Sociología y la Filosofía» (2008, p. 15) que, a su vez, abunda en lo ya planteado por el propio Entman en cuanto al *framing* como paradigma fracturado (Sádaba, 1993, p. 51). Asimismo, siguiendo a Sádaba (2008, p. 19), cuando refiramos en castellano el término *framing* se utilizará la voz «encuadre».

## 2.1. Sobre la negación

La psicología ha demostrado que los procesos de negación constituyen un recurso defensivo utilizado de forma cotidiana por gran parte de la sociedad (Sutherland, 2015). En este sentido, la obra de Cohen es uno de esos trabajos que transmiten una verdad incómoda. Su análisis se centra en lo que se ha referido anteriormente como negación, entendida esta como el proceso individual —y colectivo— por el cual se niega la realidad de determinados hechos o el impacto real de los mismos.

Las personas queremos mantener nuestras vidas en orden y, en algún sentido, todos queremos mantener el control. Tradicionalmente, nuestra cultura occidental ha asumido que el individuo debe tener el control de todo cuanto rodea su propia existencia (Thompson, 1999), lo cual acaba derivando en no pocos trastornos de adaptación en situaciones de cambio profundo en el proyecto vital de una persona. Así, cuando una persona entra en negación, rechaza la situación o el hecho amenazante y/o incómodo de aceptar —aun cuando este sea obvio para los demás— o, por el contrario, admite el hecho, pero niega sus consecuencias o la magnitud de estas (Goleman, 2015).

En este apartado resultará fundamental referir el trabajo de Cohen (2005), que, junto con Castells (2014) y Goleman, constituyen una referencia ineludible sobre el recurso a estos mecanismos psicológicos de defensa y cómo la propia psicología los considera. Asimismo, resulta oportuno citar al sociólogo Erving Goffman (2006) y los «marcos» por este último referidos, poniendo así de manifiesto la estrecha relación entre la psicología, la sociología y, por qué no, la lingüística, como el propio Goleman reconoce al citar a Michael Weissberg<sup>3</sup>.

Cohen identifica toda una serie de estrategias adoptadas por el individuo —y el grupo— para llegar a esos estados de negación. A su vez, estas estrategias recurren a todo tipo de herramientas a disposición de la mente humana para, mediante los «argumentos adecuados», convencerse a uno mismo —y así convencer a los demás— sobre que lo que se observa no existe como tal o, al menos, no se ha interpretado correctamente. En este sentido, Cohen destaca mecanismos tales como (Cohen, 2005, pp. 100 y ss.):

- a. La ceguera virtual.
- b. El rechazo a saber o la no necesidad de saber.
- c. La ambigüedad moral.
- d. La difusión de responsabilidad y transferencia de culpa.
- e. La obediencia a otras lealtades.
- f. La negación de la víctima.

- g. La comparación ventajosa.
- h. El uso de lenguaje eufemístico.

Precisamente, es sobre el recurso a estos mecanismos anteriores sobre lo que se definirá el sistema de codificación que, posteriormente, se expondrá en el apartado correspondiente.

## 2.2. Sobre el *framing* (encuadre)

A lo largo de las últimas décadas, el nacionalismo vasco ha utilizado el lenguaje con el fin de dotar de legitimidad a una ideología nacionalista afectada por el terrorismo de ETA. Esto le ha llevado a presentar las causas y consecuencias de la violencia terrorista de una manera determinada, encuadrando la realidad del terrorismo en un marco interpretativo convergente con sus intereses. Así, el nacionalismo vasco se encuentra inmerso en una batalla por la construcción y consolidación de un relato social y político que reinterprete la violencia terrorista de ETA de acuerdo con unos criterios favorables para el propio nacionalismo.

En este sentido, como se ha indicado con anterioridad, esta investigación también se vertebra sobre el paradigma del *framing*, adoptando el modelo teórico desarrollado por Robert M. Entman (1993). Así, de acuerdo con su definición, «encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto, de forma que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el elemento descrito» (*ibid.*, p. 52).

Asimismo, el *framing* constituye un adecuado instrumento para analizar las situaciones en las que se produce una pugna de enfoques (Canel *et al.*, 2013, p. 192). En este sentido, resulta útil para explicar el porqué de la penetración en el discurso público de un determinado modelo de encuadre, en detrimento de otros. No obstante, antes de abordar la presentación de los resultados obtenidos, es necesario contextualizar adecuadamente el paradigma del *framing* y su relación con los medios de comunicación, así como situar el caso particular de España en relación con los propios medios.

En líneas generales puede establecerse que el proceso de construcción de la realidad mediática sigue dos pasos, la selección de los elementos constitutivos de la agenda informativa, «agenda setting» (McCombs, 2006), es decir, los contenidos que se considera que generan el suficiente interés informativo en el público y, por otra parte, el «frame building», «framing» o encuadramiento de dichos contenidos en el marco de la ideología corporativa que sirve de referencia. No obstante, en el caso concreto de España, es necesario realizar algunas consideraciones previas.

A fin de situar el caso español en el contexto de las democracias occidentales, los sistemas mediáticos se clasifican en tres modelos: «liberal» (anglosajón), «corporativo democrático» (centro y norte de Europa) y «pluralismo polarizado» (ámbito mediterráneo) (Hallin y Mancini, 2008). Básicamente, el pluralismo polarizado sostiene que las élites de poder político tienen una importante influencia en la decisión de la *agenda setting* y *frame building*, ya que los propios medios de comunicación se encuentran alineados ideológicamente con la opción política a la que desean beneficiar.

En lo que respecta a España, y en el caso concreto del pluralismo polarizado, los medios de comunicación se han consolidado, a su vez, como élites de poder político y económico. En este sentido, interaccionan simbióticamente con partidos políticos y otras élites de poder, los cuales, a su vez, han adoptado una posición de dependencia con respecto a los medios de comunicación para la difusión de su ideología. Como resultado de esta interacción, no se produce socialmente un proceso natural de encuadre basado en el modelo ensayo-error, sino que la situación descrita conlleva a un modelo de conflicto de encuadres, motivado por los intereses políticos en reforzar la opción propia mediante el ataque o desprestigio del contrario. Es decir, se llega a una situación en la que los encuadres emergen, entran en conflicto y triunfan o desaparecen (Canel *et al.*, 2012, pp. 214 y 215).

### 3. Hipótesis y metodología

A partir de ahora se abordarán los aspectos formales que conforman el aparataje estructural y analítico de la investigación realizada.

#### 3.1. Delimitación del objeto de análisis

Este artículo de investigación presentará los resultados obtenidos en el análisis de la prensa escrita entre los años 2011 y 2014, mayoritariamente leída en el País Vasco, en relación con la penetración de los posibles encuadres ante el fin del terrorismo de ETA.

El universo de datos queda formado por tres grupos de documentos. Esta división está basada en criterios relativos a las propias características intrínsecas de los documentos que componen dichos grupos:

- a. Un primer grupo formado por un único documento elaborado por el Gobierno Vasco denominado «Propuesta de Plan de Paz y Convivencia 2013-2016. Un objetivo de encuentro social», de 11 de junio de 2013 (en adelante PPC). La característica principal de este documento es su carácter institucional. Desde un punto de vista conceptual, el discurso de este documento es, precisamente, el que se toma como referencia en relación con el modelo que el nacionalismo vasco pretende inyectar entre los que se exponen a su narrativa.
- b. Un segundo grupo compuesto por cada uno de los subespacios del universo de datos del medio de prensa escrita *Deia*, cuya línea editorial es ideológicamente afín al nacionalismo vasco institucional (Fernández y López, 2012, p. 132). Estos subespacios se corresponden, a su vez, con cada uno de los hitos o eventos temporales que se consideran relevantes para ser sometidos a estudio.
- c. Un tercer grupo de documentos compuesto por cada uno de los subespacios del universo de datos relacionados con los medios de prensa escrita, no ideológicamente afines al nacionalismo vasco, más ampliamente leídos en la Comunidad Autónoma del País Vasco (*El Correo*, *El Mundo* y *El País*)<sup>4</sup>. Estos subespacios se corresponden, a su vez, con cada uno de los hitos o eventos temporales que se consideran relevantes para ser sometidos a estudio.

### 3.2. Preguntas de investigación, hipótesis y metodología

Definidos el marco teórico y el conceptual, así como el objeto de estudio, esta investigación pretende responder a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Qué modelos de encuadre se encuentran contenidos en la prensa escrita, mayoritariamente leída en el País Vasco, con respecto al escenario relacionado con el fin del terrorismo de ETA?
2. ¿Qué nivel de penetración presentan dichos modelos de encuadre en la prensa escrita?
3. ¿Por qué se adopta un determinado encuadre que refuerza el relato de los victimarios en contra del relato de las víctimas?
4. Por último, y en conexión con la anterior, ¿mediante qué mecanismos se adopta el encuadre procedente del nacionalismo vasco en la prensa escrita?

En este sentido anterior, las preguntas de investigación formuladas cristalizan en las siguientes hipótesis:

#### *Hipótesis 1*

En el periodo comprendido entre los años 2011 y 2014 (ambos inclusive), la prensa escrita, mayoritariamente leída en el País Vasco, tiende a reproducir contenidos que contribuyen, de forma sustancial, a realizar una interpretación del terrorismo practicado por la organización terrorista ETA basada en el discurso procedente del marco ideológico del nacionalismo vasco (dicha interpretación queda definida como modelo 1).

#### *Hipótesis 2*

El porqué de la presencia en los medios del modelo 1 se explica, fundamentalmente y entre otras dimensiones, desde una dimensión psicosocial. Esta dimensión psicosocial se caracteriza por el sustancial recurso a determinados mecanismos psicológicos de defensa relacionados con los denominados estados de negación.

De acuerdo con lo expuesto, una forma adecuada de afrontar el problema de investigación propuesto resulta ser una aproximación metodológica mixta basada en:

- Análisis de contenido (AC): perspectiva analítica cuantitativa orientada a la dimensión del marco teórico relacionada con Robert M. Entman y la teoría del *framing*.
- Análisis crítico del discurso (ACD): perspectiva analítica cualitativa orientada a la dimensión del marco teórico relacionada con Stanley Cohen y el recurso a los estados de negación en situaciones de violencia y sufrimiento social derivado.

### 3.3. Sistema de codificación

Al conjugar los trabajos de Entman y Cohen en relación con el fin del terrorismo de ETA, se han establecido dos modelos de encuadre (variable dependiente de la investigación) en pugna por instalarse socialmente para coadyuvar en la definición de un determinado relato social, con respecto al cese definitivo de las «acciones armadas» decretado por ETA el 20 de octubre de 2011.

Mediante la medición de la penetración de ambos modelos, se determinará el grado de cumplimiento de la hipótesis 1. Estos modelos de encuadre en pugna son los siguientes:

- Modelo 1. La teoría del secular conflicto político y social con España como causa del terrorismo de ETA.
- Modelo 2. El terrorismo de ETA como instrumento para la imposición del modelo nacionalista.

Abundando en la definición de los parámetros del estudio, con respecto a los tipos de unidades de análisis, las «unidades de muestreo»<sup>5</sup> estarán compuestas por cada una de las páginas contenidas en los subespacios seleccionados de acuerdo con los fines de la investigación. Por otra parte, las «unidades de registro» estarán representadas por cada uno de los contenidos susceptibles de ser encuadrados en una o varias de las categorías que, posteriormente, se enumerarán. Finalmente, las «unidades de contexto» vendrán dadas por la inclusión de las propias unidades de registro en el encuadre correspondiente que, a su vez, adquiere su expresión de acuerdo con las categorías o indicadores definidos.

En este sentido, una parte fundamental de cualquier investigación es la determinación de un sistema de codificación adecuado que permita verificar la/s hipótesis planteada/s en la investigación. Este sistema de codificación se materializa en un conjunto de categorías que resultan esenciales en el proceso de codificación. No en vano, Berelson (1952, p. 147) afirma que el análisis de contenido triunfa o fracasa por sus categorías.

Por tanto, de cara a explicar los porqués de la penetración de los modelos previamente definidos, se implementa la definición de una serie de categorías que se basan en el recurso a los denominados estados de negación. La medición de dichas categorías contribuye a la verificación de la hipótesis 2 de la investigación, al responder a la siguiente pregunta: ¿mediante qué mecanismos y cómo se articula la presencia de los modelos 1 y 2 en relación con el fin del terrorismo de ETA en los medios de prensa escrita analizados? (variable independiente de la investigación). Estas categorías son las siguientes:

- a. Concesión de credibilidad a ETA.
- b. ETA como actor sociopolítico relevante.
- c. ETA como organización terrorista.

- d. Cuestionamiento de la legitimidad y/o validez de las actuaciones de FyCSE.
- e. Cuestionamiento y/o superación del marco político y/o jurídico vigente.
- f. Distorsión de la realidad del terrorismo de ETA.
- g. Equivalencia entre víctimas del terrorismo de ETA y otras víctimas.
- h. Equivalencia entre terrorismo de ETA y violencia legítima ejercida por el Estado.
- i. Internacionalización del problema vasco con la finalidad de proyectar la existencia de la «teoría del conflicto».
- j. Transferencia de responsabilidad en la solución del problema vasco a la sociedad e instituciones del Estado.
- k. Asimilación y difusión institucional de la interpretación nacionalista.
- l. Difusión de responsabilidad y transferencia de culpa.
- m. Guerra de fantasía y lenguaje eufemístico.
- n. Comparación ventajosa.
- o. Distanciamiento moral con respecto al terrorismo etarra.
- p. Legitimación de la existencia de ETA como agente perpetrador de violencia.
- q. Legitimación del marco ideológico de ETA.

Así, definidas las categorías anteriores, fue necesario crear una herramienta de codificación que permitiese cuantificar la presencia de las mismas en cada una de las unidades de muestreo de los diferentes subespacios de datos. En este sentido, se diseñó la matriz de datos de la tabla 1 como parte del aparataje analítico destinado a materializar este proceso de codificación.



- Verificación de la CIV de 21 de febrero de 2014 (se analiza el periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2014 al 2 de marzo de 2014).

De acuerdo con todo lo anterior, en la tabla 2 se representa el volumen de fondos analizados, que asciende a un total de 1.436 unidades de muestreo y 41.130 unidades de registro.

**Tabla 2**

*Fondos documentales analizados*

	<i>Deia</i>		<i>El Correo</i>		<i>El Mundo</i>		<i>El País</i>		Plan de Paz Gobierno Vasco 11-6-2013		Totales	
	Páginas	Comentarios	Páginas	Comentarios	Páginas	Comentarios	Páginas	Comentarios	Páginas	Comentarios	Páginas	Comentarios
Legalización de Bildu (5 de mayo de 2011) 29-4-2011/12-5-2011	49	1.062	82	1.797	84	1.398	53	1.108			268	5.365
Conferencia de Aiete (17 de octubre de 2011) 10-10-2011/24-10-2011												
Cese definitivo de ETA (20 de octubre de 2011) 13-10-2011/27-10-2011	153	6.016	135	3.955	109	3.591	107	3.413			504	16.975
Legalización de Sortu (20 de junio de 2012) 14-6-2012/27-6-2012	44	1.024	57	1.382	50	1.338	39	1.037			190	4.781
Plan de Paz Gobierno Vasco 11-6-2013									74	1.625	74	1.625
Acto presos en Durango (4 de enero de 2014) 29-12-2013/11-1-2014	54	2.325	57	1.868	47	1.541	39	1.580			197	7.314
Verificación CIV (21 de febrero de 2014) 17-2-2014/2-3-2014	58	2.118	67	1.246	43	1.051	35	655			203	5.070
Totales	358	12.545	398	10.248	333	8.919	273	7.793	74	1.625	1.436	41.130

Fuente: elaboración propia.

## 4. Resultados

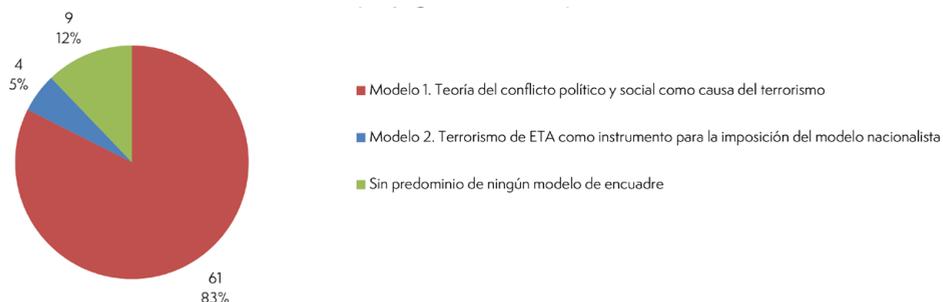
Una vez sentados los contrafuertes anteriores, estamos en condiciones de presentar el análisis realizado.

### 4.1. Análisis comparado entre PPC y *Deia* e implicaciones metodológicas

En primer lugar se presentan los resultados del análisis del PPC. Este primer análisis se orienta hacia la comprobación de la operatividad de las herramientas analíticas propuestas, como se puede apreciar en el gráfico 1.

## Gráfico 1

Análisis del Plan de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco (11 de junio de 2013)



Fuente: Miralles (2016, p. 157).

Si bien el análisis del PPC confirma la operatividad de las herramientas analíticas, la propia naturaleza institucional de este documento invalida su utilización como punto de control en el análisis de prensa escrita. Esta cuestión se resolverá adoptando *Deia* como punto de control sobre el que referir el resto de análisis de prensa escrita.

Asimismo, la elección de *Deia* y su posterior análisis —al ser este último cotejado con el análisis del PPC—, aporta datos cuya convergencia contribuye a consolidar la validez y fiabilidad de las herramientas analíticas propuestas. Esta convergencia —inicialmente intuitiva— estaba justificada por ser *Deia* el medio de prensa escrita cuya línea editorial sigue más fielmente (Fernández y López, 2012, p. 132) la línea política del nacionalismo vasco institucional que, en definitiva, es la formación política en quien recae la responsabilidad de Gobierno en la CAV a fecha de la elaboración del PPC.

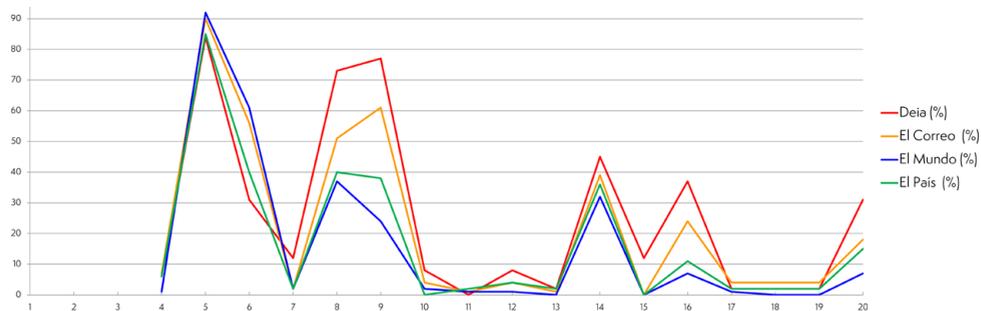
No obstante, con respecto a la fiabilidad y validez del conjunto de la investigación, se deben realizar algunas puntualizaciones. Por un lado, la fiabilidad<sup>6</sup> del estudio queda avalada por la coherencia al comparar los resultados obtenidos en la misma cabecera a lo largo del tiempo, así como por la coherencia de patrones en el comportamiento de cabeceras en el mismo periodo de análisis (gráficos 2, 3, 4, 5, 6 y 7). Al tratarse de un análisis realizado de forma manual, la ejecución del mismo incorpora por parte del investigador cierta componente de subjetividad que no debe soslayarse. No obstante, esta realidad se ha procurado minimizar mediante una adecuada definición de categorizaciones y una rigurosa cuantificación de las mismas (Berelson, 1952, p. 147).

Por otro lado, la validez<sup>7</sup> también fue motivo de preocupación. Sin embargo, la coherencia manifestada al comparar los resultados de los análisis del PPC y *Deia* constituye un primer indicio de esta validez.

Abundando en lo anterior, se adjuntan una serie de gráficos comparados cuya consistencia en los patrones resulta reveladora en el sentido de la robustez de la investigación, desde el punto de vista de su fiabilidad y validez.

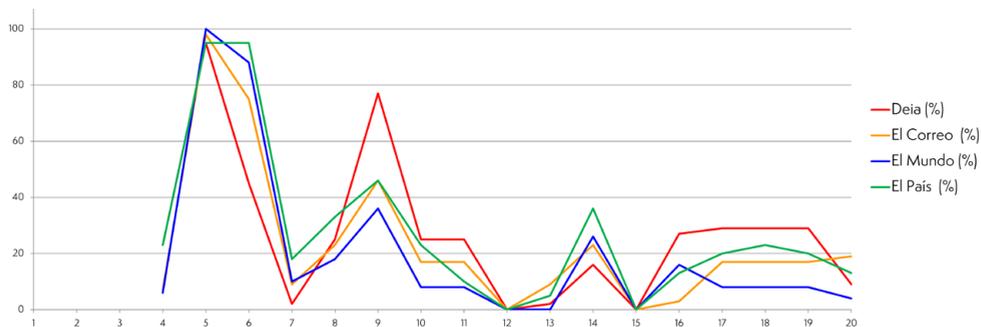
## Gráfico 2

### Análisis comparado «Legalización de Bildu»



### Gráfico 5

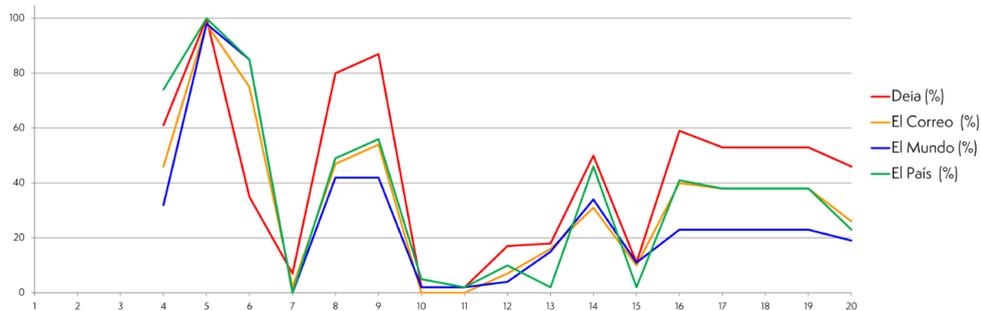
Análisis comparado «Legalización de Sortu»



Fuente: elaboración propia.

### Gráfico 6

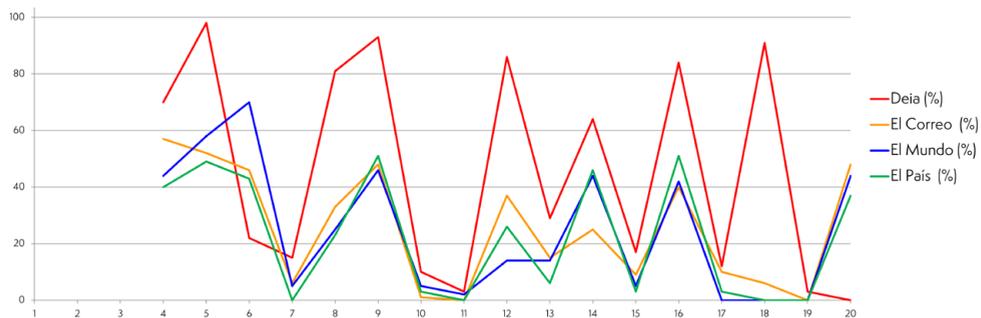
Análisis comparado «Acto de expresos en Durango»



Fuente: elaboración propia.

### Gráfico 7

Análisis comparado «Verificación de la CIV»



Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, es relevante el hecho de que, durante un periodo de dos años, se realizó manualmente la codificación de 1.436 unidades de muestreo, conteniendo 41.130 unidades de registro. En este sentido, es evidente que tal volumen de datos debe reducir sustancialmente el diferencial de error inherente a toda medición realizada manualmente en el desarrollo de un análisis sin la intervención de sistemas computarizados. Debido a las limitaciones de extensión del presente artículo no es posible abundar en este aspecto de trascendental importancia en el ámbito de las ciencias sociales. No obstante, el lector interesado puede ampliar su información recurriendo a la propuesta de triangulación contenida en la investigación que inspira este artículo (Miralles, 2016, p. 471).

A continuación se presentan en el gráfico 8 y tabla 3 los resultados del análisis de *Deia* que evidencian esa anunciada coherencia con el análisis del PPC (posteriormente se matizarán las desviaciones relativas a los eventos relacionados con SORTU y CIV).

### Tabla 3

*Deia. Resultados de penetración del modelo 1.*

*Lectores de Deia influenciados por el modelo 1*

Periodos Analizados	Bildu	Aiete	Cese ETA	Sortu	Durango	CIV	Media estimada
% Mod.1	86	79	77	59	72	93	77,67
Nº lectores	76.540	70.310	68.530	52.510	64.080	82.770	69.126 <sup>8</sup>

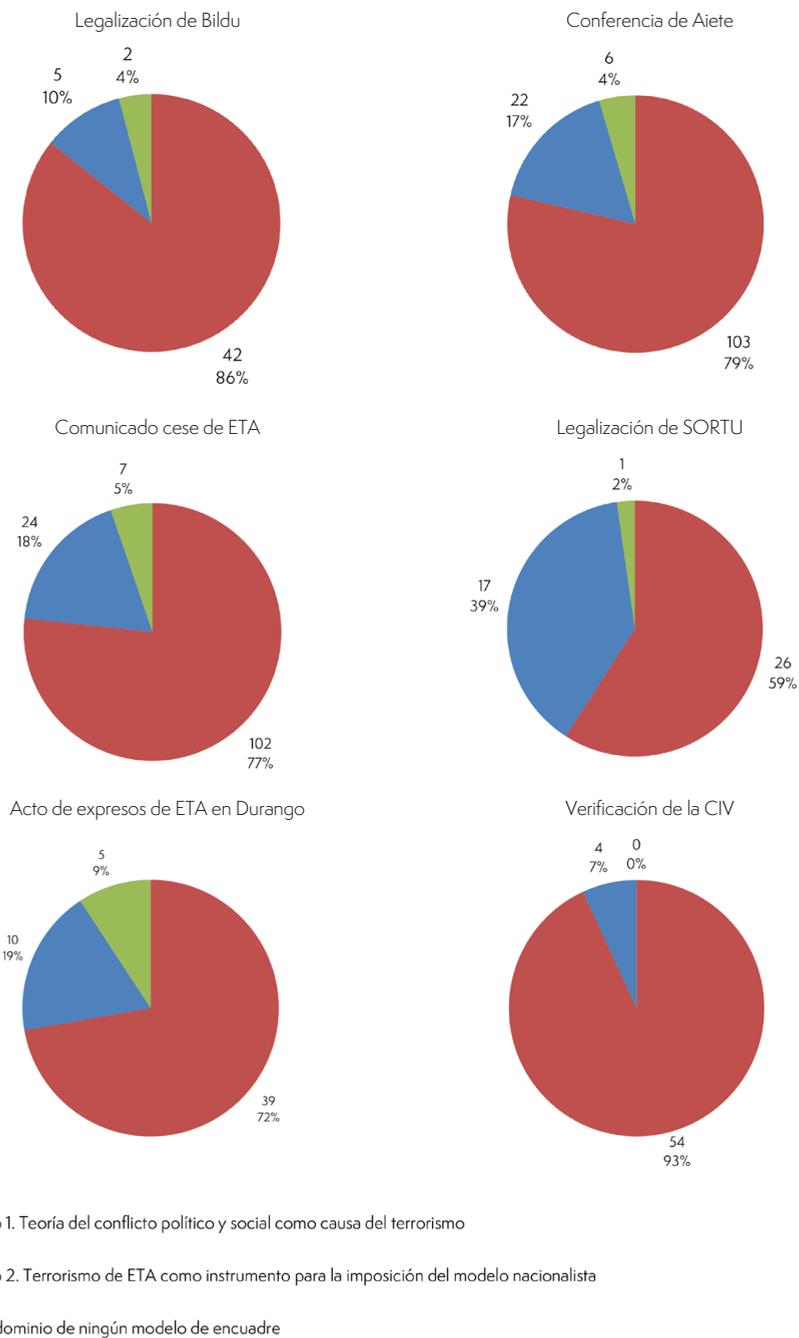
Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la investigación combinados con el ranking de audiencia de *Deia* EGM 3º 2013 (89.000 lectores).

Finalmente, y a la vista de los resultados, se puede concluir que:

- Las herramientas analíticas propuestas para la investigación quedan validadas y son fiables, dada la coherencia entre los resultados obtenidos.
- Por otra parte, y teniendo en cuenta la estimación realizada por *El Correo*<sup>9</sup> (a principios de 2014), se llega a la conclusión de que, aproximadamente, 69.000 lectores de *Deia* se encuentran influidos por la agenda de atributos de dicho medio en relación con el escenario del fin del terrorismo de ETA, presentando dicho escenario de acuerdo con el marco interpretativo definido por el modelo 1<sup>10</sup>.

## Gráfico 8

### Análisis Deia



Fuente: elaboración propia.

## 4.2. Análisis de *El Correo*, *El Mundo* y *El País*

En las tablas 4, 5 y 6 se presentan los resultados obtenidos del análisis de la penetración del modelo 1 en *El Correo*, *El Mundo* y *El País*, respectivamente.

### Tabla 4

*El Correo. Resultados de penetración del modelo 1*

*Lectores de El Correo influenciados por el modelo 1*

Periodos analizados	Bildu	Aiete	Cese ETA	Sortu	Durango	CIV	Media estimada
% Mod. 1	43	39	37	31	37	54	40,17
Nº lectores	181.460	164.580	156.140	130.820	156.140	227.880	169.517

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la investigación combinados con el ranking de audiencia de *El Correo* EGM 3º 2013 (422.000 lectores).

### Tabla 5

*El Mundo. Resultados de penetración del modelo 1*

*Lectores de El Mundo influenciados por el modelo 1*

Periodos analizados	Bildu	Aiete	Cese ETA	Sortu	Durango	CIV	Media estimada
% Mod. 1	26	34	34	20	17	44	29,17
Nº lectores	6.500	8.500	8.500	5.000	4.250	11.000	7.292

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la investigación combinados con el ranking de audiencia de *El Mundo* EGM 3º 2013 (25.000 lectores).

### Tabla 6

*El País. Resultados de penetración del modelo 1*

*Lectores de El País influenciados por el modelo 1*

Periodos analizados	Bildu	Aiete	Cese ETA	Sortu	Durango	CIV	Media estimada
% Mod. 1	34	38	36	13	33	43	32,83
Nº lectores	16.320	18.240	17.280	6.240	15.840	20.640	15.758

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la investigación combinados con el ranking de audiencia de *El País* EGM 3º 2013 (48.000 lectores).

Teniendo en cuenta los datos anteriores, se llega a la conclusión de que, aproximadamente, 69.000 lectores de *Deia* se encuentran influidos por la agenda de atributos de dicho medio (segundo nivel de la agenda) en relación con el fin del terrorismo de ETA. En este sentido, *Deia* resulta ser la cabecera que presenta un mayor nivel de penetración del modelo 1, con una media aritmética de 77,67% (tabla 3). Asimismo, tras analizar el resto de cabeceras seleccionadas para la investigación, se obtiene que la cabecera que presenta un mayor grado de penetración del modelo 1 es *El Correo* (40,17%, según tabla 4), seguido de *El País* (32,83%, según tabla 6). En último lugar se situaría *El Mundo* (29,17%, según tabla 5).

Tomando en consideración dichos resultados, al integrarlos con los datos de población, se obtiene la tabla 7, que constituye una síntesis de todo lo expuesto. En esta tabla los valores representan la media aritmética de penetración del modelo 1 en el total de medios analizados, junto con el número de lectores influidos por dicho modelo 1.

## Tabla 7

*Medias aritméticas de penetración del modelo 1*

*Lectores influenciados por el modelo 1 (Deia, El Correo, El Mundo y El País)*

Periodos analizados	Bildu	Aiete	Cese ETA	Sortu	Durango	CIV	Media estimada
% Mod. 1	47,25	47,50	46	30,75	39,75	58,50	44,96
Nº lectores	280.820	261.630	250.450	194.570	240.310	342.290	262.556

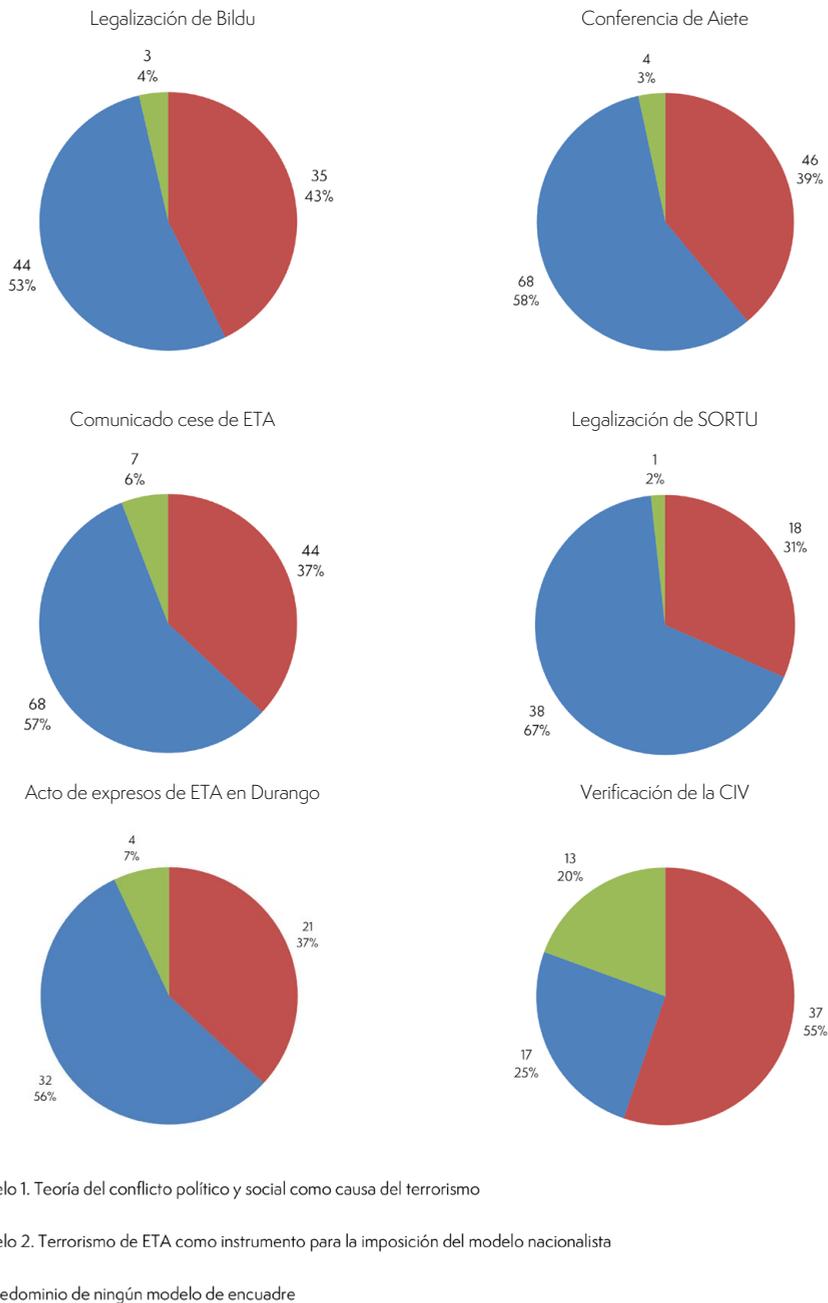
Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la investigación combinados con el ranking de audiencia de prensa vasca EGM 3º 2013 (584.000 lectores).

### 4.3. Análisis comparado entre cabeceras

De cara a facilitar una mejor comprensión de los datos anteriormente expuestos, se ha considerado oportuno aportar al lector la siguiente serie de gráficos comparados entre las diferentes cabeceras analizadas, así como su posterior análisis:

## Gráfico 9

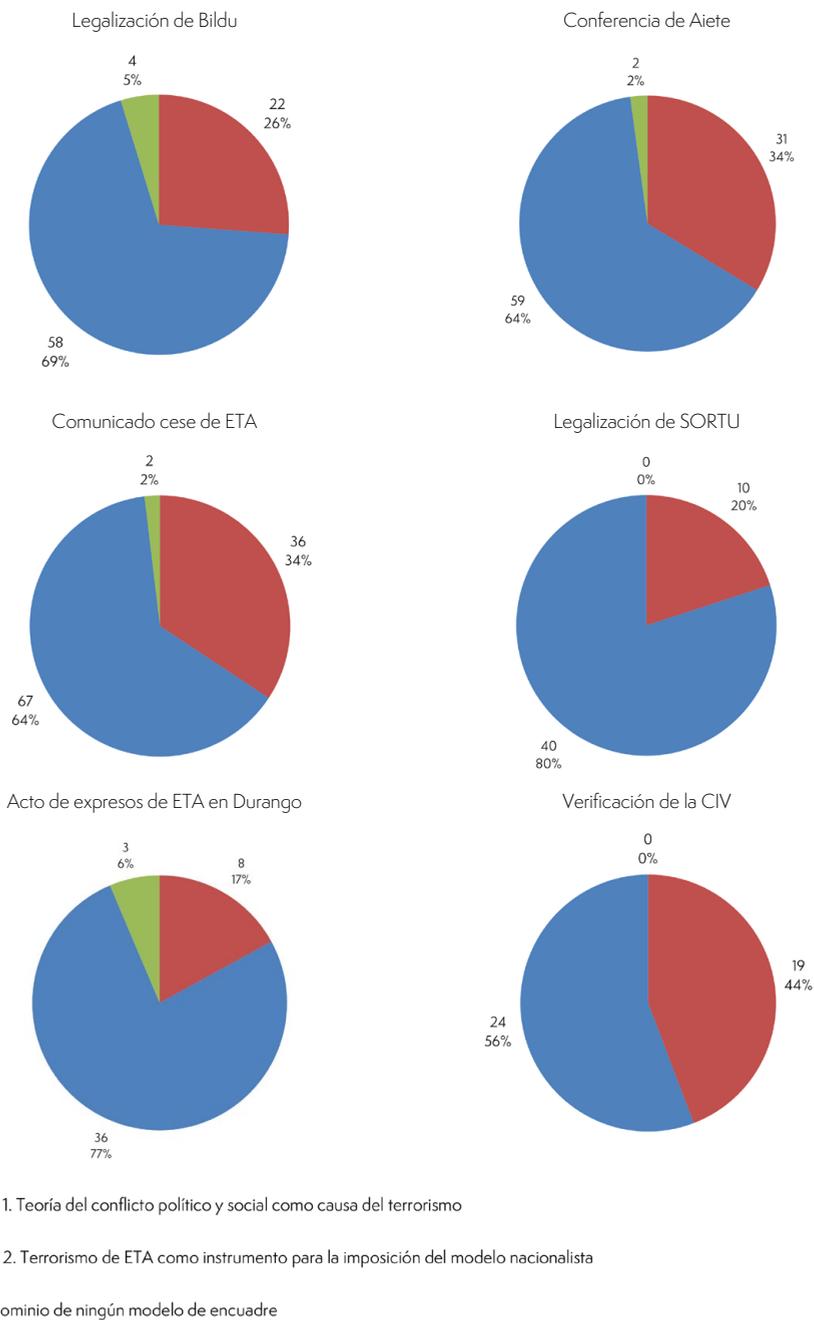
### Análisis El Correo



Fuente: elaboración propia.

## Gráfico 10

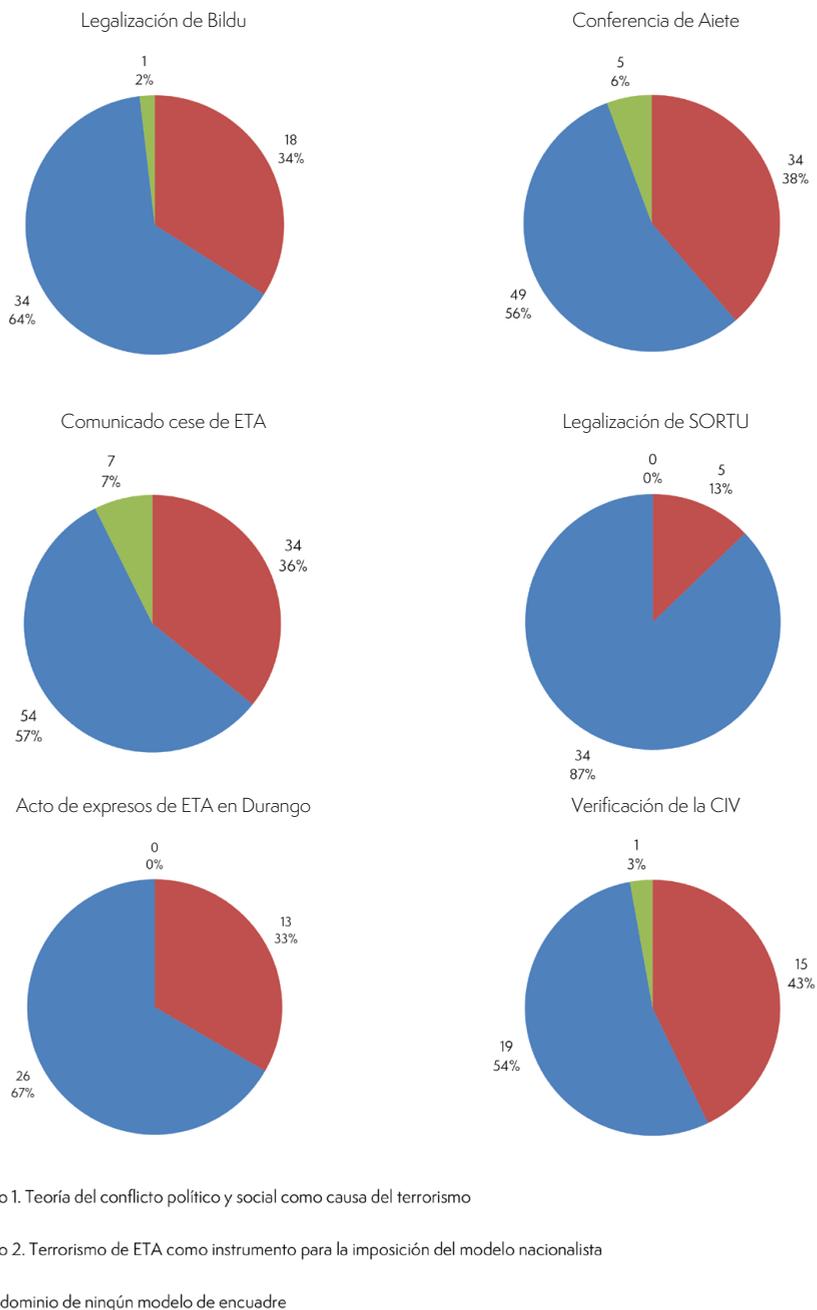
### Análisis El Mundo



Fuente: elaboración propia.

## Gráfico 11

### Análisis El País



Fuente: elaboración propia.

Al realizar un estudio comparado entre los gráficos 8, 9, 10 y 11, puede concluirse lo expuesto en la tabla 8.

**Tabla 8**

*Estudio comparado entre cabeceras sobre penetración del modelo 1 (%)*

Cabecera	<i>Deia</i>	<i>El Correo</i>	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
	CIV (93)	CIV (55)	CIV (44)	CIV (43)
Orden de mayor a menor penetración del modelo 1 en función del hito histórico	Bildu (86)	Bildu (43)	Cese ETA (34)	Aiete (38)
	Aiete (79)	Aiete (39)	Aiete (34)	Cese ETA (36)
	Cese ETA (77)	Cese ETA (37)	Bildu (26)	Bildu (34)
	Durango (72)	Durango (37)	Sortu (20)	Durango (33)
	Sortu (59)	Sortu (31)	Durango (17)	Sortu (13)

Fuente: elaboración propia.

El tratamiento dado al hito CIV, en el conjunto de cabeceras, podría corresponderse con la ridícula teatralidad de la escenificación representada que, no obstante, contó con un importante aval del Gobierno Vasco y del propio *lehendakari* Urkullu. De ahí su relevante presencia en *Deia*, así como en el resto de cabeceras, que bien podría interpretarse como un intento de legitimización política de las actuaciones del Gobierno Vasco.

A continuación, los hitos que presentan una mayor penetración del modelo 1 se corresponden con BILDU, AIETE, CESE ETA. Lo anterior pone de manifiesto la importancia de dichos eventos en la agenda de objetos (primer nivel de la agenda), así como de atributos (segundo nivel de la agenda), de los medios analizados.

Tanto en *Deia* como en *El Correo*, *El Mundo* y *El País* se observa un importante pico de caída de penetración del modelo 1 en el hito SORTU. Esta circunstancia se interpreta en el contexto político de las elecciones autonómicas y forales de 2012. En este sentido, *Deia* realiza una modulación a la baja del discurso del modelo 1, en lo que se interpreta como un intento de captar —en beneficio del PNV— el voto vasquista del electorado socialdemócrata del País Vasco. Por otro lado, *El Correo*, *El Mundo* y *El País* rebajan el nivel de penetración del discurso del modelo 1, motivados por lo que se interpreta como un intento de captar —en beneficio del PSE— el voto más progresista del electorado conservador del País Vasco. Dicha situación evidencia la importante repercusión de la agenda política en la agenda de atributos de los medios para, de alguna forma, minimizar el impacto social del discurso de SORTU en relación con el reparto de cuota electoral que, en ese momento, se interpretó por el resto de formaciones políticas como una amenaza real para sus intereses electorales.

## 5. Conclusiones

Este artículo, que parte de supuestos constructivistas en relación con el poder generativo del lenguaje como constructor de realidades, ha puesto su acento en el periodo temporal relacionado con el fin del terrorismo de ETA con el objetivo de determinar la penetración del marco interpretativo del nacionalismo vasco (modelo 1) en la prensa escrita mayoritariamente leída en el País Vasco.

Resulta evidente la existencia de una importante convergencia entre dos de las teorías más influyentes de los últimos años en relación con los medios de comunicación, el poder político y, a su vez, de los anteriores con el conjunto de la sociedad, la teoría del encuadre o *framing* y la teoría del establecimiento de la agenda o *agenda setting*.

Por otra parte, y en relación con la agenda setting, las investigaciones realizadas en las últimas décadas han puesto de manifiesto la importante influencia que ejerce la agenda de los medios en la agenda del público, demostrando así la validez de las anticipadas afirmaciones de Lippmann (1922, p. 29) y Cohen (1963, p. 13) sobre el papel que juegan los medios de comunicación en relación con su capacidad de influir en aquello sobre lo que el público debe pensar.

Sin embargo, resulta evidente que los medios de comunicación no solo tienen una importancia trascendental a la hora de influir en la agenda de objetos del público, sino que también influyen, y de manera decisiva, en la agenda de atributos o segundo nivel de la agenda. La pregunta obligada es: ¿cómo consiguen los medios materializar esta transferencia de influencia al público?

Según McCombs, la respuesta es mediante los «argumentos convincentes», que el propio autor identifica con los encuadres. Mediante estos argumentos convincentes la agenda de atributos del medio (segundo nivel de la agenda, es decir, cómo pensar sobre algo) se transfiere a la agenda de objetos del público (McCombs, 2006, p. 179). En coherencia con lo expuesto en relación con los «argumentos adecuados» de Cohen, así como con los «marcos» de Goffman (ambos referidos al inicio de este artículo), desde otra perspectiva.

Bajo las premisas anteriores, se han proporcionado suficientes datos como para determinar el grado de penetración del discurso del nacionalismo vasco en relación con el fin del terrorismo de ETA en los medios de prensa no afines ideológicamente al mismo. En este sentido, y en conexión con los fundamentos teóricos anteriormente expuestos, se han podido constatar relevantes resultados.

Por un lado, los análisis realizados sobre el PPC y *Deia* han demostrado la importante convergencia de los resultados obtenidos en cuanto al nivel de penetración del marco interpretativo del modelo 1 en un medio de comunicación considerado tradicionalmente como afín a la línea ideológica del nacionalismo vasco institucional. Dicha evidencia pone de manifiesto la influencia de un determinado discurso político en la configuración de la agenda del medio en cuestión y, muy en concreto, en la agenda de atributos (segundo nivel de la agenda).

Lo anterior lleva a concluir que el discurso del nacionalismo vasco institucional, en relación con el fin del terrorismo de ETA, está abrumadoramente dirigido a la pro-

moción deliberada del encuadre definido por el modelo 1 entre los que se exponen a determinados medios de comunicación.

Por otra parte, al estudiar la teoría del encuadre, Entman definió cuatro variables que, en su opinión, permiten evaluar la capacidad de un determinado encuadre para tener éxito en su penetración en el público: a) las motivaciones, b) el poder de influir, c) la estrategia y, por último, d) la congruencia cultural (Entman, 2004, pp. 13-17 y 90-91).

En este sentido anterior, se han deducido conexiones que evocan las teorías sobre la influencia de las élites de poder político y económico en los medios de comunicación llegando, incluso, a influir en la definición de las agendas de estos últimos, los cuales, a su vez y en determinados casos, se acaban constituyendo en élites de poder.

En el caso particular de España, esta influencia ha devenido en el escenario mediático conocido como pluralismo polarizado. Estas situaciones descritas en relación con la simbiosis entre poder político y medios parecen tener una clara conexión con las variables de Entman, poder de influir y estrategia que, como ha quedado demostrado, se encuentran, a su vez, influidas por determinados mecanismos de defensa psicológicos —estados de negación— ante situaciones de violencia social y sufrimiento derivado.

La existencia de determinados grupos de presión en el País Vasco vinculados al ámbito ideológico del propio nacionalismo vasco institucional contribuye a explicar la validez de dos de las variables señaladas por Entman —estrategia y poder de influir— que, en sinergia con las motivaciones y congruencia cultural, contribuyen a la penetración social de un determinado encuadre. Ambas variables resultan de aplicación a una determinada élite política, económica y social en el País Vasco (que podría ser considerada como un subconjunto de los observadores pasivos), relevante en cuanto a su capacidad para contribuir a la penetración social del encuadre definido por el modelo 1.

Asimismo, la capacidad de este grupo de presión contribuye a validar el modelo de activación en cascada de Entman (2003, pp. 514-432) en cuanto al origen de los *frames*, así como las conexiones de estos últimos con los mecanismos del poder y su relación con la *agenda setting* en un entorno de *pluralismo polarizado*. Entorno en el que, por otra parte, los medios de comunicación están considerablemente politizados, donde existe un elevado nivel de paralelismo político, así como una importante estructura clientelar entre política y medios (Hallin y Mancini, 2008, p. 91).

Desde el punto de vista de otra de las dimensiones que ocupa la investigación realizada, parece evidente que también ha quedado demostrado el estrecho vínculo entre motivaciones y congruencia cultural con los propios estados de negación. Es importante señalar que dichas motivaciones y congruencia cultural constituyen, en el caso del País Vasco, elementos compartidos por los perpetradores y observadores pasivos que, sin duda, coadyuvan en la adopción de un determinado tipo de encuadre por parte de ambos, en detrimento del encuadre de la víctima. Obviamente, a estas alturas del problema, nadie desea asumirse como sistemático violador de derechos humanos, ni como indolente espectador del sufrimiento ajeno (ambos constituyen potentes motivaciones). Por tanto, aquellos mecanismos de alteración de la realidad, tales que permitan difuminar el sentimiento de culpa, distorsionar la realidad del

terrorismo, transferir la responsabilidad propia, etc., tendrán gran aceptación social (congruencia cultural) entre esa parte de la población que no puede ser categorizada como víctima de violencia y que, sin embargo, rechaza ser identificada como victi-mario o favorecedora de la victimización (motivaciones).

Este uso del lenguaje es utilizado con la finalidad de estructurar socialmente una de-terminada percepción de la realidad, recurriendo para ello al eufemismo. A su vez, di-cho lenguaje se encuentra articulado sobre el recurso a otros elementos discursivos con una gran carga simbólica que, en un contexto social afectado por una profunda sub-cultura de violencia (Llera, 2012, p. 314), adquieren una relevante resonancia cultural en un determinado grupo social. Asimismo, esta resonancia cultural se ve favorecida mediante el recurso a los referidos mecanismos de autoengaño o estados de negación.

Asimismo, volviendo sobre Entman y su definición de *frame* (1993, p. 52), resulta reve-lador establecer una comparación entre dicha definición y la conclusión a la que llega Cohen en relación con la negación. Así, de acuerdo con Cohen, «[...] la negación, en conclusión, incluye cognición (no reconocer los hechos), emoción (no sentir, no ser perturbado), moralidad (no reconocer lo que está mal o su responsabilidad) y acción (no tomar medidas activas en respuesta al conocimiento)» (2005, p. 29). En este senti-do, parece evidente que la relación entre *framing* y negación resulta mucho más estre-cha de lo que, en principio, cabría imaginar. Esta relación nos llevaría a la conclusión de que la negación —tal y como es definida por Cohen— podría interpretarse como un tipo particular de *frame*, un estado mental de «no necesidad de encuadre» o «no frame needed». En ese particular estado, el individuo —o grupo— niega todos los procesos propios del *framing* en el sentido de que nada ha sucedido de acuerdo con las impli-caciones psicológicas, políticas o morales que se desprenden de los hechos acaecidos.

Desde este punto de vista, vemos que la aparente debilidad del paradigma del *framing* —como paradigma fracturado— se convierte en una fortaleza, en el sentido de su capacidad y flexibilidad para integrar aspectos singulares de los entornos de estudio que, a su vez, resultan ineludibles para dimensionar adecuadamente los porqués de la presencia de determinados *frames* en relación con una situación concreta.

**Tabla 9**

*Conexiones entre framing y negación*

Definición de <i>FRAMING</i> (Entman)	Definición de <i>NEGACIÓN</i> (Cohen)	Estado mental <i>NO FRAME NEEDED</i>
Seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida	Cognición (no reconocer los hechos)	No hay hechos
Para concretar una definición del proble-ma, una interpretación de las causas	Emoción (no sentir, no ser perturbado)	No hay necesidad de buscar explica-ciones
Evaluación moral	Moralidad (no reconocer lo que está mal o su responsabilidad)	No hay necesidad de realizar ninguna evaluación moral
Recomendar un tratamiento en función del problema	Acción (no tomar medidas activas en respuesta al conocimiento)	No hay necesidad de actuar

Fuente: elaboración propia.

Este estado mental de *no frame needed* sería un antecedente relacionado con otro de los procesos definidos por Cohen, la normalización (2005, pp. 71, 207 y 208). Este último concepto sugiere que, «los hechos y las imágenes que se perciben en una oportunidad como inusuales, desagradables o, incluso, intolerables, eventualmente son aceptados como normales [...] lo que una vez fue percibido como perturbador y anómalo —un sentido de que las cosas no eran como debían ser— ahora se vuelve normal, incluso tolerable [...] la normalización se vuelve neutralidad, y luego, indiferencia».

En definitiva, mediante el recurso a los estados de negación podría llegarse a un tipo especial de *frame*, un estado que niega cualquier necesidad de explicar la realidad más allá de la «normalidad» percibida (*no frame needed*) y que, finalmente, desemboca en un estado de normalización, neutralidad y, finalmente, indiferencia. Una útil justificación para que la acción de mirar hacia otro lado no resulte incómoda desde un punto de vista ético (Sontag, 2013, pp. 86 y ss.).

## Gráfico 12

*Transición desde la negación a la normalización*



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, queda evidenciado que el nacionalismo vasco acaba encuadrando la realidad del fin del terrorismo de ETA mediante el uso de una narrativa que, sin duda, resulta de utilidad para los fines del propio nacionalismo. Asimismo, dicho encuadre acaba propiciando toda una suerte de esquemas sociales que, de cara al futuro, tienen la capacidad de acabar alterando el relato histórico en relación con una cuestión tan relevante como es el fin del terrorismo de ETA. En este sentido, se debe concluir que, como sociedad, estamos sufriendo el avance de un peligroso proceso revisionista que, de consolidarse, podría desdibujar la devastadora y objetiva realidad del terrorismo de ETA para sustituirla por otra realidad más amable, equidistante y, en definitiva, más cómoda para todos, salvo para las víctimas.

## 6. Bibliografía

### 6.1. Artículos, documentos y libros

- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. New York: Hafner Press.
- Canel, M. J., Cuesta, U. y García, M. (2012). *Comunicación y Terrorismo*. Madrid: Tecnos.
- Canel, M. J., Capdevila, A., García, M. y Sanders, K. (2013). *Estudios de Comunicación Política*. Madrid: Tecnos.
- Castells, L. (2013). La historia del terrorismo en Euskadi: ¿entre la necesidad y el apremio? En José María Ortiz de Orruño y José Antonio Pérez (Coords.), *Construyendo memorias. Relatos históricos para Euskadi después del terrorismo* (pp. 220-221). Madrid: Catarata.
- Castells, M. (2014). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Cohen, B. (1963). *The press and the Foreign Policy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Cohen, S. (1988). *Visiones de control social: delitos, castigos y clasificaciones*. Barcelona: PPU.
- Cohen, S. (2005). *Estados de negación: ensayo sobre atrocidades y sufrimientos*. Argentina: Ed. Universidad de Buenos Aires.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Entman, R. M. (2003). Cascading Activation: Contesting the White House's Frame after 9/11. *Journal of Communication*, 20(4), 415-432. <https://doi.org/10.1080/10584600390244176>
- Entman, R. M. (2004). Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy. Chicago: Media & Public Opinion, University of Chicago. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226210735.001.0001>
- Fernández, G. y López, R. (2012). *Sangre, votos y manifestaciones. ETA y el nacionalismo vasco radical (1958-2011)*. Madrid: Tecnos.
- Goffman, E. (2006). *Frame Analysis: los marcos de la experiencia*. Madrid: CIS.
- Goleman, D. (2015). *Psicología del autoengaño: El punto ciego*. Barcelona: Penguin Random House.
- Hallin, D. y Mancini, P. (2008). *Sistemas mediáticos comparados: tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Barcelona: Hacer.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de Análisis de Contenido: Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós.
- Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. New York: Macmillan.

- Llera, F. J. (2012). Terrorismo y opinión pública en España. En U. Cuesta, M<sup>a</sup> J. Canel y M. García (Eds.), *Comunicación y terrorismo* (pp. 302-348). Madrid: Tecnos.
- Mata, J. M. (1993). *El nacionalismo vasco radical: discurso, organización y expresiones*. Bilbao: Universidad del País Vasco (UPV/EHU).
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Miralles, J. (2016). *Los discursos sobre el final del terrorismo de ETA en el País Vasco. Aplicación de los modelos de Entman y Cohen al análisis de prensa escrita entre 2011 y 2014*. [Tesis doctoral. Universidad del País Vasco. Euskobarómetro. Lejona]. ADDI. <https://addi.ehu.es/handle/10810/18837>
- Norris, P., Kern, M. y Just, M. (2003). *Framing terrorism: the news media, the government, and the public*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203484845>
- Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires: La Crujía.
- Secretaría General de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco. Plan de Paz y Convivencia 2013-2016: Un objetivo de encuentro social, de 11 de junio de 2013. <http://www.irekia.euskadi.eus/es/debates/881?stage=conclusions>
- Sontag, S. (2013). *Ante el dolor de los demás*. Barcelona: Debolsillo.
- Sutherland, S. (2015). *Irracionalidad: el enemigo interior*. Madrid: Alianza Editorial.
- Thompson, S. C. (1999). Illusions of Control: How We Overestimate Our Personal Influence. *Current Directions in Psychological Science*, Association for Psychological Science, 8, (6), 187-190. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00044>

## 6.2. Recursos de Internet

- Asociación para la investigación de los medios de comunicación. Encuesta General de Medios. Encuesta General de Medios (EGM) 3º año móvil 2013 referidos al País Vasco. <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>
- Defensor del Pueblo (2016). Estudio sobre los derechos de las víctimas de ETA. Su situación actual. <https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2016/12/VictimasETA.pdf>
- Gobierno Vasco. <https://www.euskadi.eus/inicio/>
- Secretaría General de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco. Plan de Paz y Convivencia 2013-2016: Un objetivo de encuentro social, de 11 de junio de 2013. <http://www.irekia.euskadi.eus/es/debates/881?stage=conclusions>

## Notas

- 1 Cifras obtenidas del documento «Estudio sobre los Derechos de las Víctimas de ETA. Su situación actual». <https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2016/12/VictimasETA.pdf>
- 2 En este sentido, para los fines de este trabajo, es relevante referir la «Propuesta de Plan de Paz y Convivencia 2013-2016. Un objetivo de encuentro social», de 11 de junio de 2013 (en adelante PPC). Posteriormente, el Gobierno Vasco revisó dicho documento que se encuentra publicado con fecha de noviembre de 2013 en <http://www.irekia.euskadi.eus/es/debates/881?stage=conclusions>
- 3 En palabras de Weissberg: «La semántica desempeña un papel muy importante en la tarea de quitar importancia a lo que realmente está ocurriendo y se emplean toda clase de eufemismos para tratar de ocultar lo que sucede» (Goleman, 2015, p. 26).
- 4 Encuesta General de Medios (EGM), 3º año móvil 2013 referidos al País Vasco.
- 5 En este sentido, en relación con el PPC, han sido analizadas la totalidad de páginas (74) del documento. En el caso de la prensa escrita, se han seleccionado las páginas correspondientes a portada, editoriales y artículos de sección política u opinión cuyos contenidos están relacionados directamente con el fin de la investigación y con el hito temporal objeto de análisis. No se han tenido en cuenta para el análisis las fotografías ni otras representaciones gráficas. Asimismo, tampoco se han tenido en cuenta los textos a pie de fotografía.
- 6 De acuerdo con Krippendorff, «un procedimiento fiable es aquel que rinde los mismos resultados para los mismos conjuntos de fenómenos, independientemente de las circunstancias de su aplicación [...] la fiabilidad asegura que los resultados analíticos representan algo real» (1990, p. 192).
- 7 Igualmente, siguiendo a Krippendorff, «para verificar la validez [...] los resultados de un procedimiento deben ajustarse a lo que, según se sabe, es ‘verdadero’ o lo que ya se presume válido [...] la validez asegura que dichos resultados representan lo que pretenden representar» (1990, p. 192).
- 8 Como resultado de aplicar la hipótesis de triangulación: «El número de lectores influidos en cada medio por el Modelo 1 será el valor resultante de aplicar, al total de lectores expuestos al medio, el coeficiente de penetración del Modelo 1 en dicho medio» (Miralles, 2016, p. 472).
- 9 Resumen General de EGM 3º año móvil 2013 referidos al País Vasco. <http://info.elcorreo.com/envios/marketing/tarifas-2014/tarifas-el-correo-2014.pdf>
- 10 Siguiendo las tesis de McCombs (2006), que señalan la convergencia entre la agenda de los medios y la agenda del público.

